

Wie ökonomisch ist der «More Economic Approach»?

Dr. Yves Schneider

XXXII. Atelier de la Concurrence

Bern, 5. Dezember 2019



Per-se-Regeln vs. Rule of Reason

«The Supreme Court took the view that, with the Sherman Act, the Congress intended to outlaw all price agreements, and that it was not up to judges to decide which agreements are reasonable and which are not.»

— Motta (2004)

«[...] per se unreasonableness [...] avoids the necessity for an incredibly complicated and prolonged economic investigation [...] an inquiry so often wholly fruitless when undertaken.»

— U.S. Supreme Court (1958)

Mehr Ökonomie!

USA 1970er Jahre: Chicago School

«All vertical price restraints should be judged by the ‹rule of reason›» (Supreme Court, 2007)

EU 1990er Jahren: Einführung des «more economic approach»

CH 2008: Evaluationsgruppe KG

Weniger Ökonomie?

GABA/Elmex (2016)

SIX/DCC (2019)

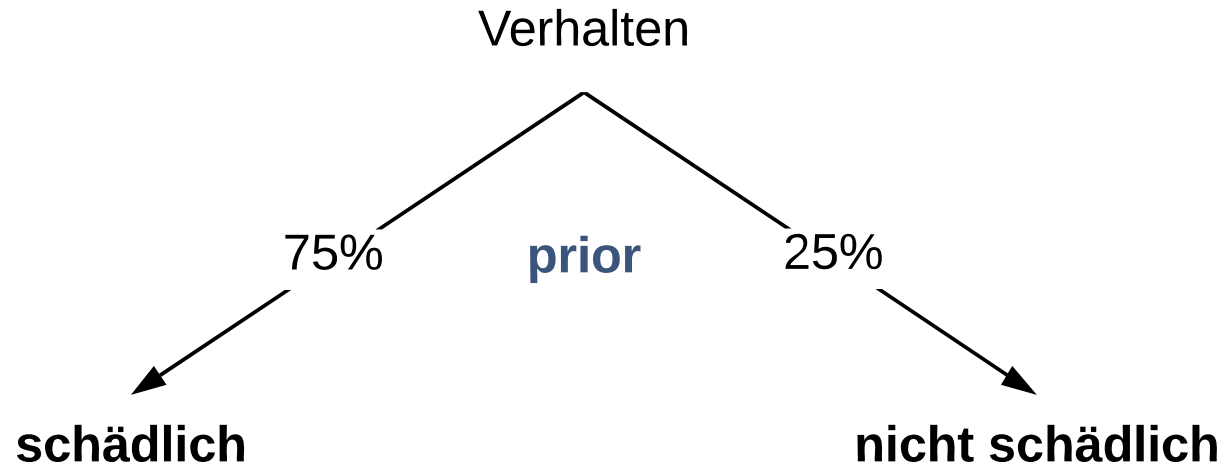
SIEC (202?)

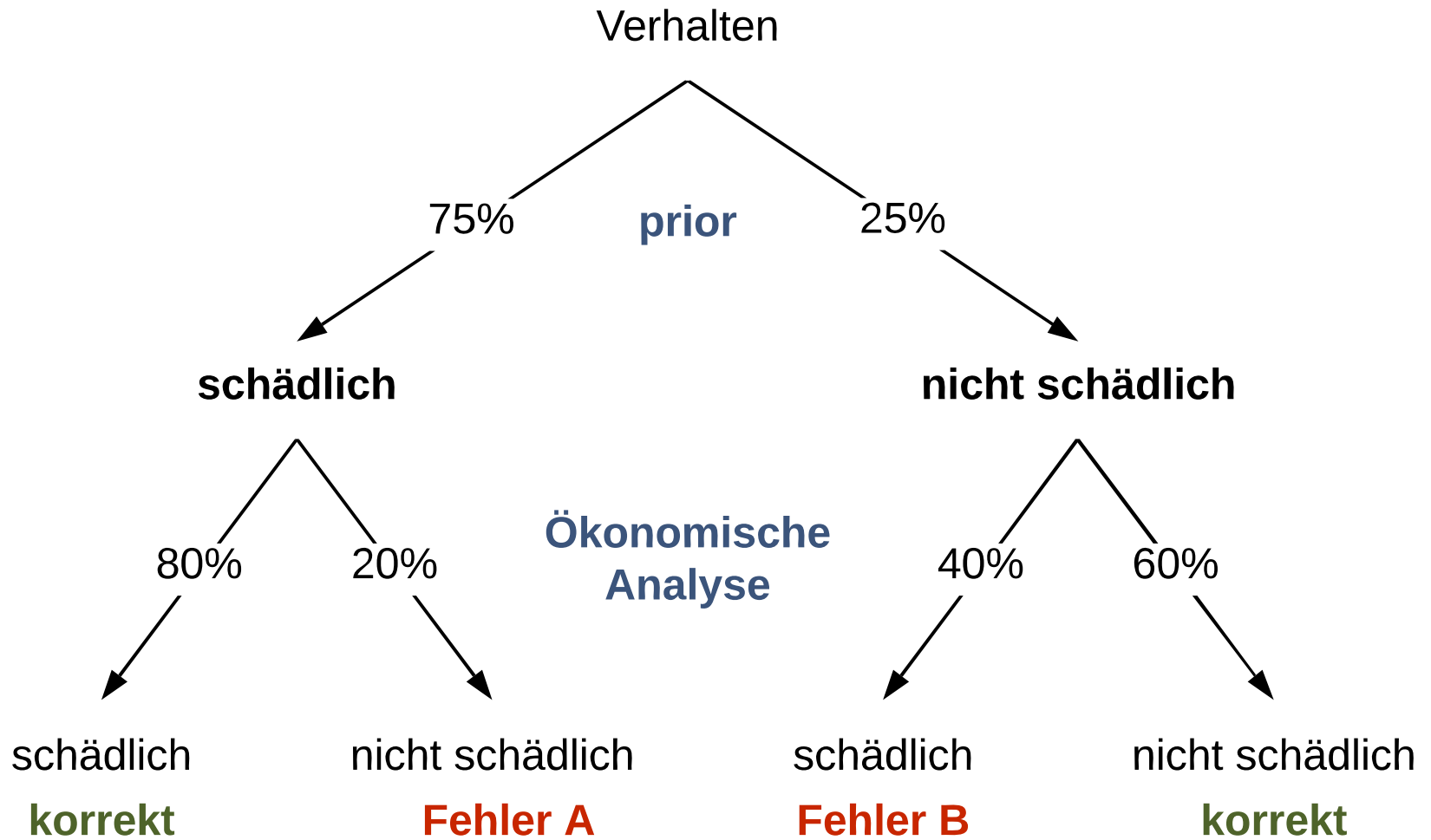
Welche Ökonomie?

*«The surge of economic analysis in competition enforcement has provided **greater credibility** and **more precision** to the actions of competition agencies.*

*However, it has also **increased the cost of enforcing** competition rules and introduced a **higher degree of legal uncertainty** regarding which behaviours are potentially challengeable under competition law.»*

— Competition committee of the OECD directorate for financial and enterprise affairs (2017)





Vorteile regelbasierter Wettbewerbspolitik

Stabilisierung der Erwartungen

weniger Rent-Seeking

Reduktion des Informationsproblems:
geringere Kosten

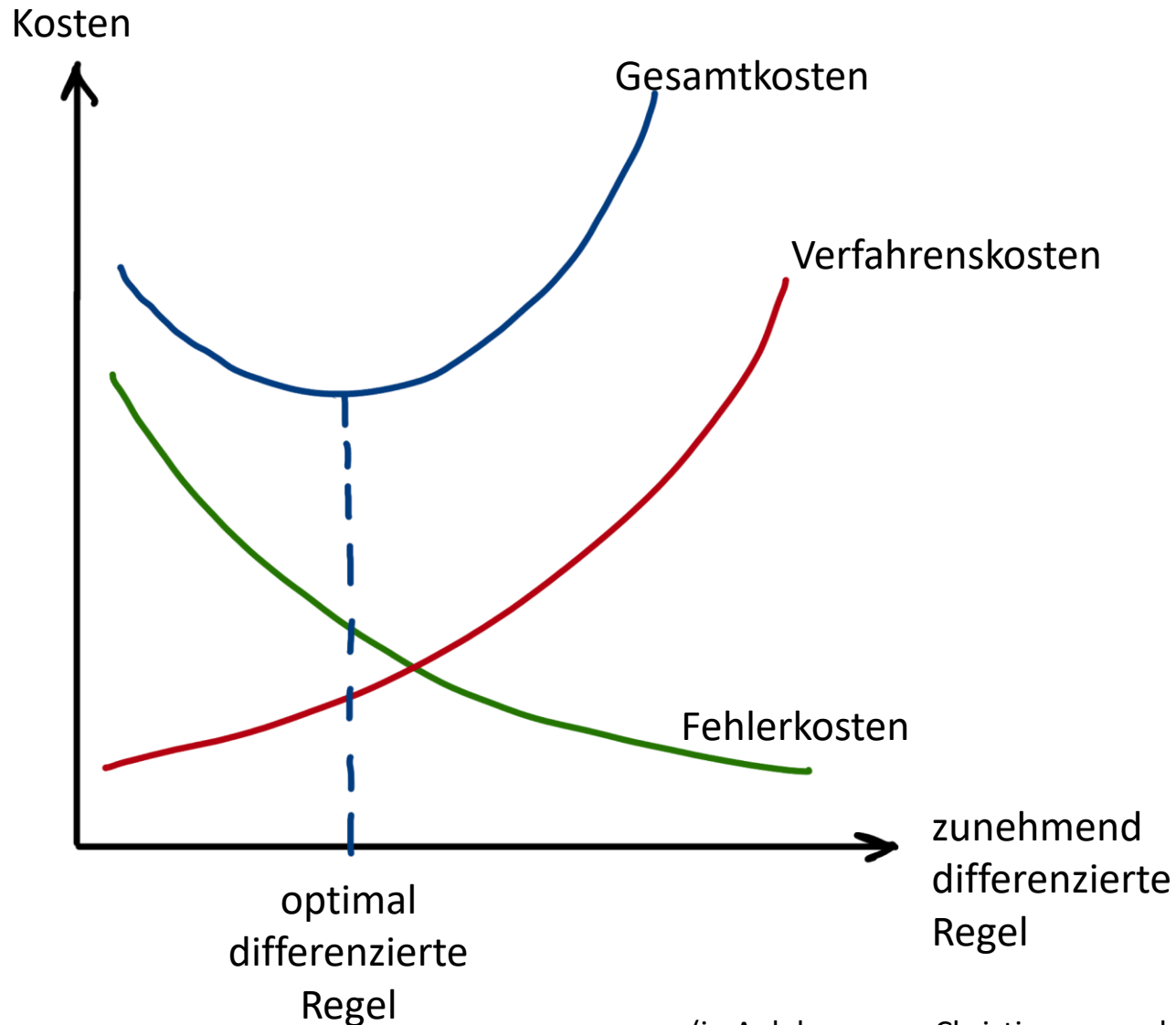
raschere Verfahren

— Christiansen und Kerber (2006)

«I do not know why the device of declaring a practice legal per se is so rarely used. The same considerations of judicial economy and legal certainty that justify the use of per se rules of illegality in some cases justify the use of rules of per se legality in others.

— Posner (1981)

Optimale Ausgestaltung der Regeln



(in Anlehnung an Christiansen und Kerber, 2006)

mehr Ökonomie bei der Analyse
wettbewerbspolitischer Fälle

aber auch

mehr Ökonomie bei der Ausgestaltung
des Regelwerks

Quellenverzeichnis

- Christiansen, Arndt, and Wolfgang Kerber. 2006. «Competition Policy with Optimally Differentiated Rules Instead of ‘Per Se Rules Vs Rule of Reason’.» *Journal of Competition Law & Economics* 2 (2): 215–44. doi:[10.1093/joclec/nhl009](https://doi.org/10.1093/joclec/nhl009).
- Competition committee of the directorate for financial and enterprise affairs. 2017. «Safe Harbours and Legal Presumptions in Competition Law - Background Note by the Secretariat.» DAF/COMP(2017)9. OECD.
- Evaluationsgruppe Kartellgesetz. 2009. «Synthesebericht der KG-Evaluation gemäss Art. 59a KG.» Bern: Eidgenössisches Volkswirtschaftsdepartement (EVD).
- Motta, Massimo. 2004. *Competition Policy - Theory and Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Posner, Richard A. 1981. «The Next Step in the Antitrust Treatment of Restricted Distribution: Per Se Legality.» *The University of Chicago Law Review* 48 (1): 6. doi:[10.2307/1599350](https://doi.org/10.2307/1599350).

Herzlichen Dank

www.polynomics.ch

• Ausrüstungen • Gutachten • Pensionskassen • Geschäftsstrategien • Kosten-Nutzen-Analysen •
• Energieerzeugung • Regulierungen • Medien • Übertragungsnetze • Preismodelle •
• Apotheken • Wärmeversorgung • Kennzahlenvergleich • Effizienzmessung • Anreizsysteme •
• Energie • Zahlungsbereitschaft • Post • Gesundheitswesen • Ökonomie •
• Gasnetze • Anlagenbewertung • Digitalisierung • Fehlanreize • Regulierungsverfahren •
• Energie • Beratung • Forschung • Ärzte • Regulierungsfolgeabschätzung •
• Energie • Datenpools • Strategische Mediation • Wettbewerbsverfahren • Spitäler •
• Workshops • Präferenzmessung • Verteilnetzbetreiber • Marktanalysen • Studien •
• Preiselastizitäten • Finanzsektor • Datenplausibilisierung • Kreditrisiken • Benchmarking •
• Energie • Kostenermittlung • Gasmarkt • Risikomessung • Bewertung • Telekommunikation