

Wissenschaft = Fussball

S truggle

S truggle

O vercome

S truggle

O vercome

C onvince

S truggle

O vercome

C onvince

C ompete

S truggle

O vercome

C onvince

C ompete

E xtend

S truggle

O vercome

C onvince

C ompete

E xtend

R ealize

S truggle

O vercome

C onvince

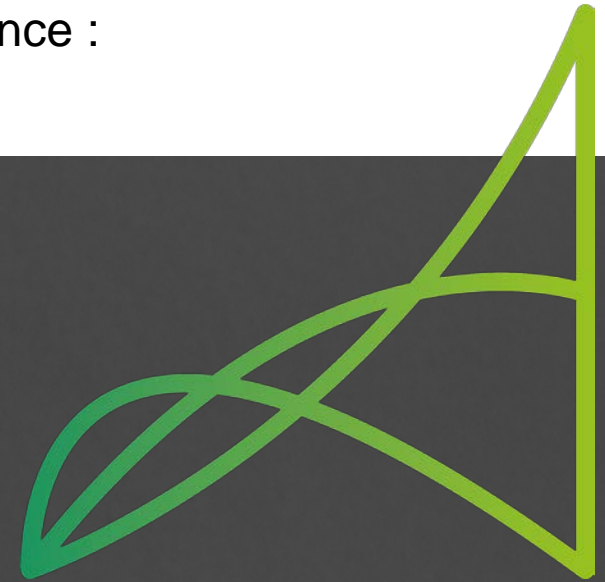
C ompete

E xtend

R ealize

Kicking Science

für komplettes Lehrkonzept S.O.C.C.E.R. – Kicking Science :
Publikationen auf



www.prognosix.ch

Wissenschaftliches Storytelling

S
O
C onvince
C
E
R

Überzeugen als
wissenschaftliche
Kompetenz

Fakten



Für wen?



Für wen?



+ Emotionen



Emotionen vs. Fakten



Titel ?

The Importance of Being Colorful and Able to Fly: Interpretation and implications of children's statements on selected insects and other invertebrates

(Breuer, Schlegel, Kauf, Rupf; 2015; International Journal of Science Education)

Development of a quantitative PCR assay for rapid detection of *Lactobacillus plantarum* and *Lactobacillus fermentum* in cocoa bean fermentation

(Schwendimann, Kauf, Fieseler, Gantenbein, Miescher; 2015; Journal of Microbiological Methods)

Für welche Challenges vorbereiten?



Wie lehren ?

1) Sensibilisieren

STORYTELLING



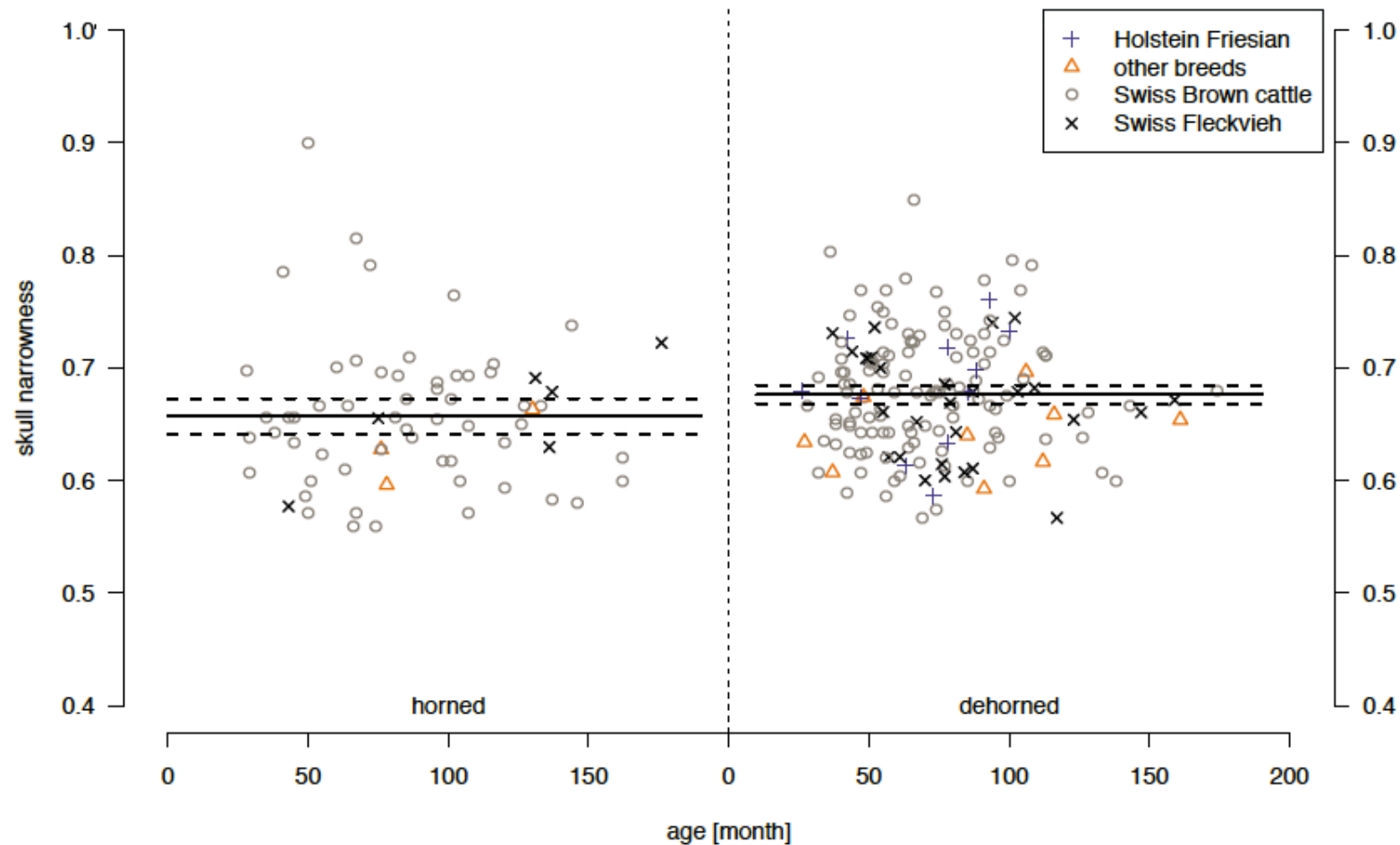
Sensibilisieren: wie ?

Lösung einer Textaufgabe:

~~• Resultat: $p=1.325E-07$, t Test, $n=273$.~~

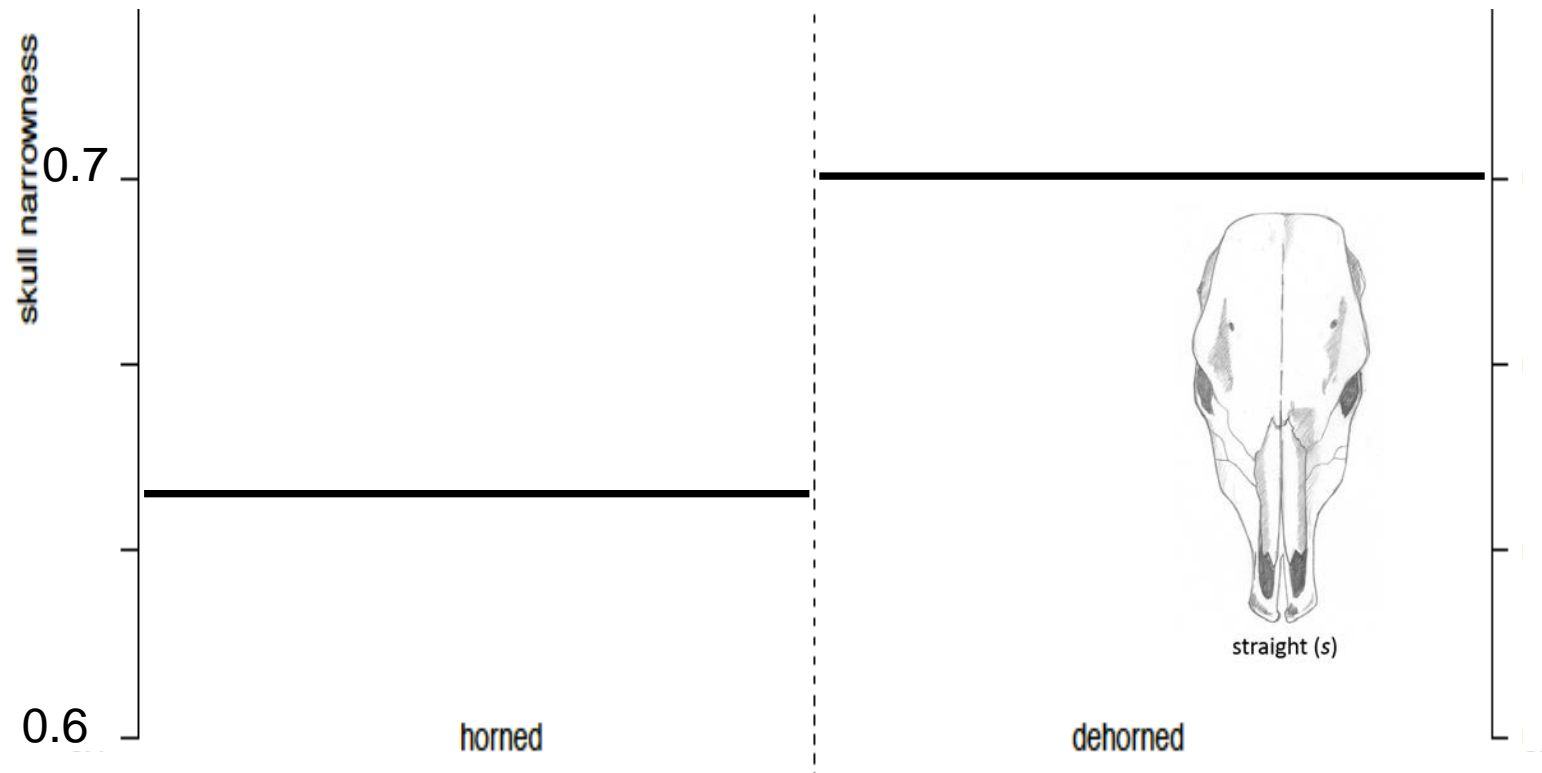
- Behornete Kühe haben signifikant schmalere Schädel als enthornte Kühe ($p < 0.001$, t-Test, $n=273$).

Sensibilisieren: wie ?



Wem und für welche Fälle würden Sie dieses Bild zeigen ?

Sensibilisieren: wie ?



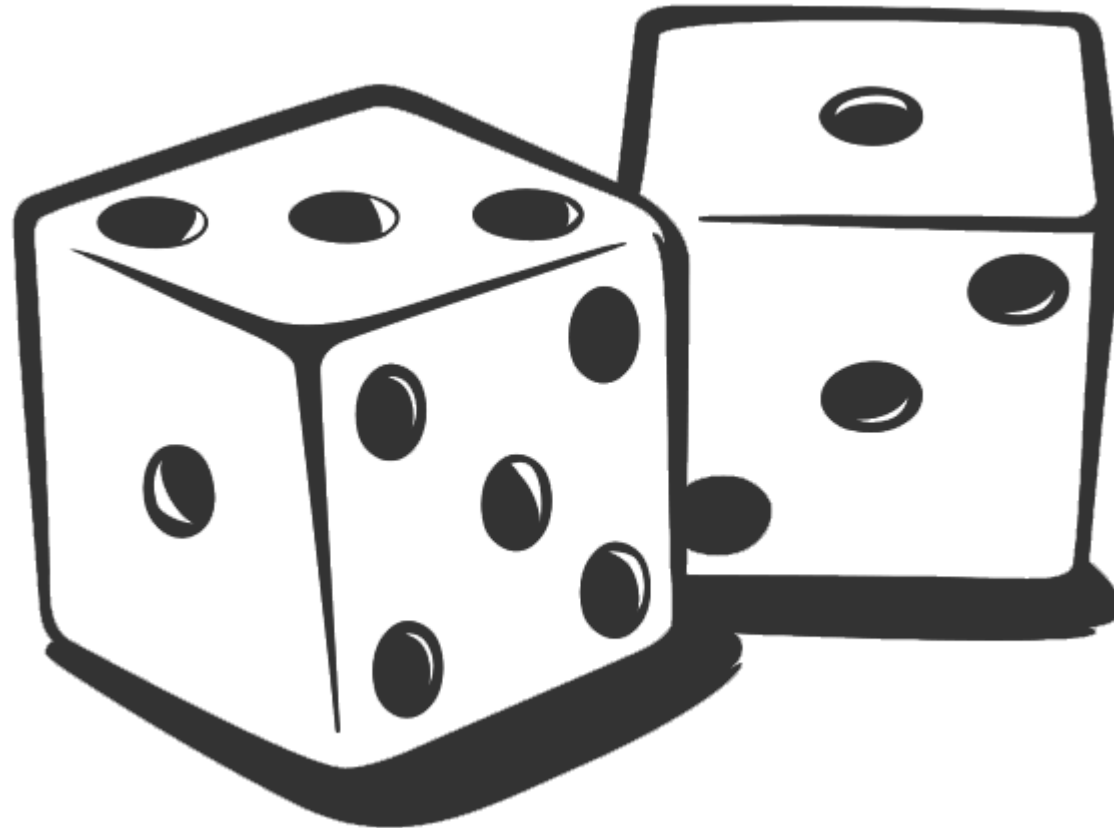
Wem und für welche Fälle würden Sie dieses Bild zeigen ?

aufbauend Üben: wie?

- Beispiele „zeigen“.
- kurze Übungen im Plenum: Titelvorschläge?
- kurze, prägnante Beschreibung von Resultaten, inklusive Visualisierungen. Arbeit in Gruppen, Diskussion im Plenum.
- ausführlichere Case-Studies: Abgabe von 1 A4 Seite Mini-Paper auf Moodle, Dozent gibt im Dokument schriftlich Feedback (inkl. Verbesserungsvorschläge), alle haben Zugriff auf alle Dokumente.

Wie lehren ?

3) transparent bewerten



transparent bewerten: wie?

Scoring Rubric

0.1: Struktur	Bewertungsdimension / Punkte	Kriterien:	Gewicht
0.2	0.1: Struktur (wiss. Paper: Abstract, Intro, Meth, Results, Disc, Outlook)	Die einzelnen Inhalte sind alle richtig auf die Kapitel verteilt.	1
0.4	0.2: Sprache (falls englisch: Bonus + 1 Pkt.)	Die Sprache ist grammatikalisch und stilistisch korrekt, so einfach wie möglich, so kompliziert wie nötig.	1
1: 1	0.3: Story	Im Gesamtüberblick und in den jeweils einzelnen Teilen besteht ein roter Faden, der einer durchgängigen Story zu Grunde liegt.	vor allem eine Frage, wie man mit der Aktualität.
2: 2	0.4: Abstract	Der Abstract ist so kurz wie möglich, so lang wie nötig und gibt einen präzisen, informativen, sprachlich gut formulierten Überblick.	würde eine Aussage wie: "Es halb haben wir einfach eine viere: "Aus den Möglichkeiten am Grund X für D
3: 3	1: Definieren von datengestützten Forschungsfragen	Die Forschungsfragen passen zu den Daten und beschreiben ein sinnvolles Forschungsinteresse.	g wäre z.B. wenn Paper zum den, es im Paper aber um er die beiden Themen werden
4: 4			es ein guter Lesefluss in geordnet präsentiert es dabei nicht einem Schema
5: 5			hier Insbesondere auch
6: 6			gleichbar zu interpretieren wie
7: 7			

transparent bewerten: wie?

ausführliches Feedback

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
L	ID	Code	Modulnote	Kuhh	01Struktur	01Not	02Sprache	02Not	03Story	03N	t GesNoteArbeit
4	5	1149385536	5.3125	0.25	Die Sruktur p	6	Keine Vorbel	6	Die Story kör	4.8	5.0625
5	27	1160838000	6.020833333	0.25	Passt perfekt	6	Die Sprache i	6	Die Story ist :	6	5.77083333
6	23	1328334336	6.145833333	0.25	Die Struktur	6	Keine Vorbel	6	Die Story ist :	6	5.89583333

Fakten sind richtig.

Emotionen bewegen.

Geschichten überzeugen.

Erlebbares animiert zum Handeln.



S.O.C.C.E.R. – Kicking Science