



# Zur Einführung von E-Prüfungen aus soziotechnischer Perspektive

Ringseminar «Hochschulbildung der Zukunft. Zweiter Zyklus»  
Kompetenznachweise in der Hochschulbildung

” If we wish to discover the truth about an educational system, we must first look to its assessment procedures.

(ROWNTREE 1987, S. 1)

# Zur Einführung von E-Prüfungen aus soziotechnischer Systemperspektive

- E-Prüfungen – Begriffsbestimmung & Forschungsstand



- Soziotechnischer Systemansatz



- Prüfungspraxis an Hochschulen



- E-Prüfungspraxis im Lichte des soziotechnischen Systemansatz



- Motivation von Lehrenden





# E-Prüfungen

# E-Prüfungen – eine Begriffsbestimmung

Eine E-Prüfung ist das digitale Pendant zur klassischen papierbasierten Klausur, die in einem dafür vorgesehenen E-Prüfungsraum unter kontrollierten Bedingungen stattfindet.

(PERSIKE ET AL., 2021; VOGT & SCHNEIDER, 2009)



# Studienlage

Akzeptanzerhebungen  
& Evaluation  
mittels Fragebogen /  
Interviews



Theorie



# Studienlage

Akzeptanzerhebungen  
& Evaluation  
mittels Fragebogen /  
Interviews



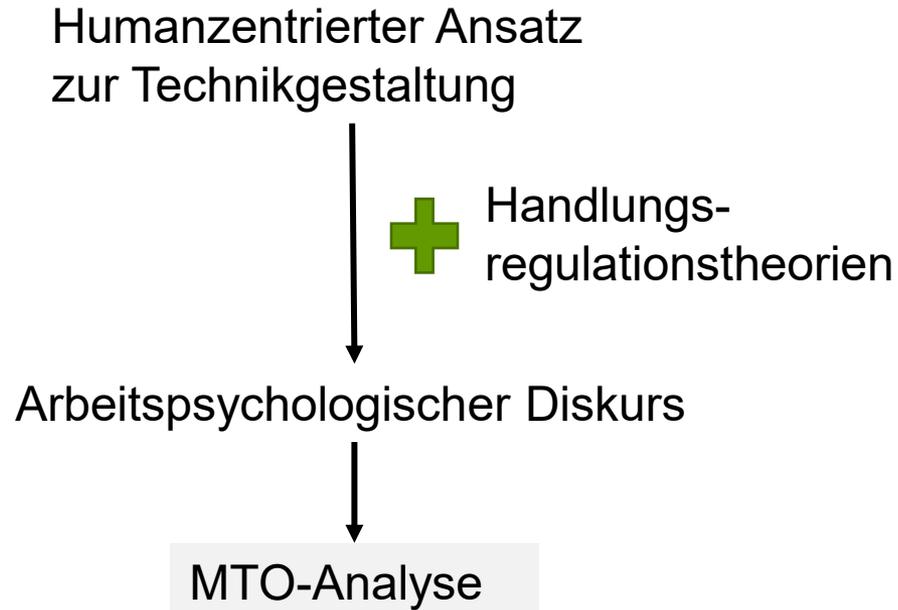
Soziotechnischer  
Systemansatz



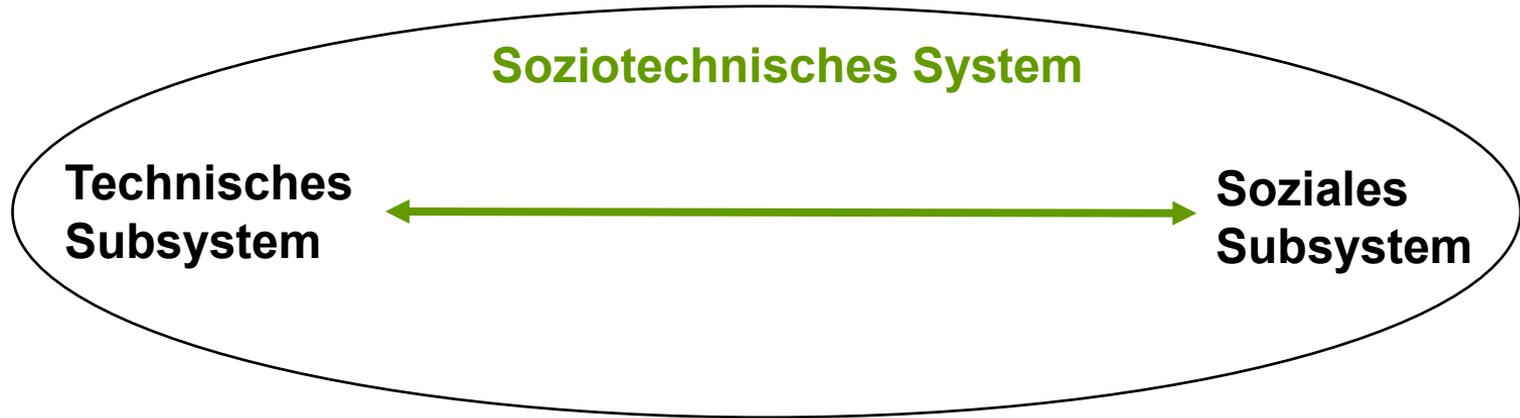


# Der soziotechnische Systemansatzes

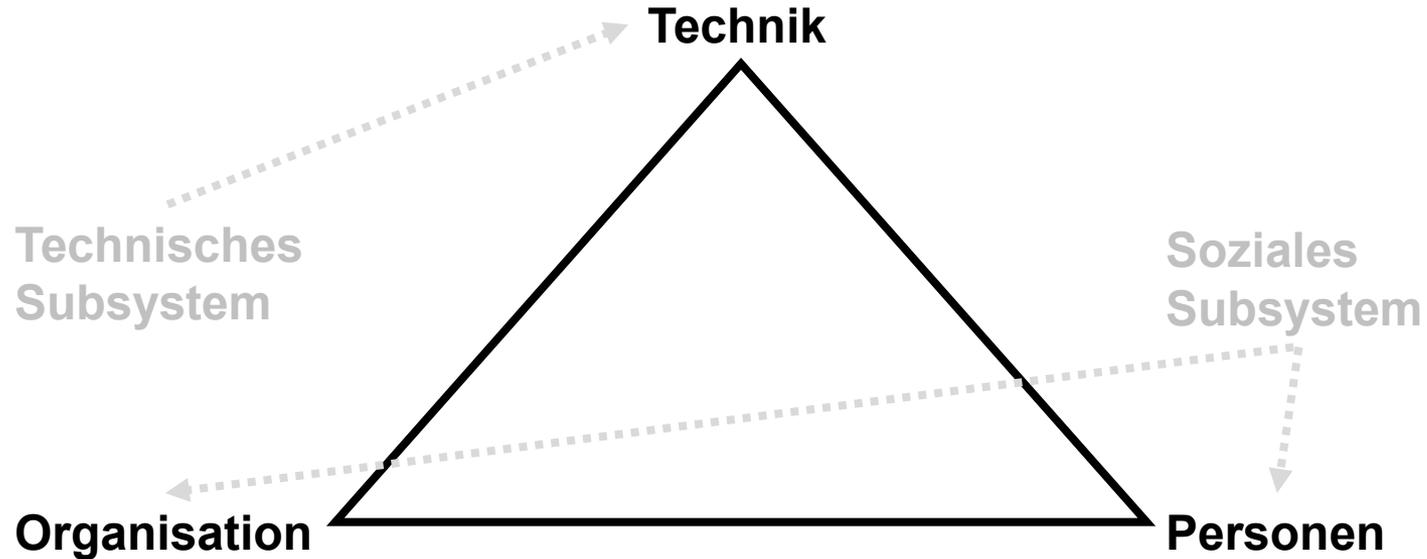
# Soziotechnischer Systemansatz



# Soziotechnischer Systemansatz: Grundüberlegungen

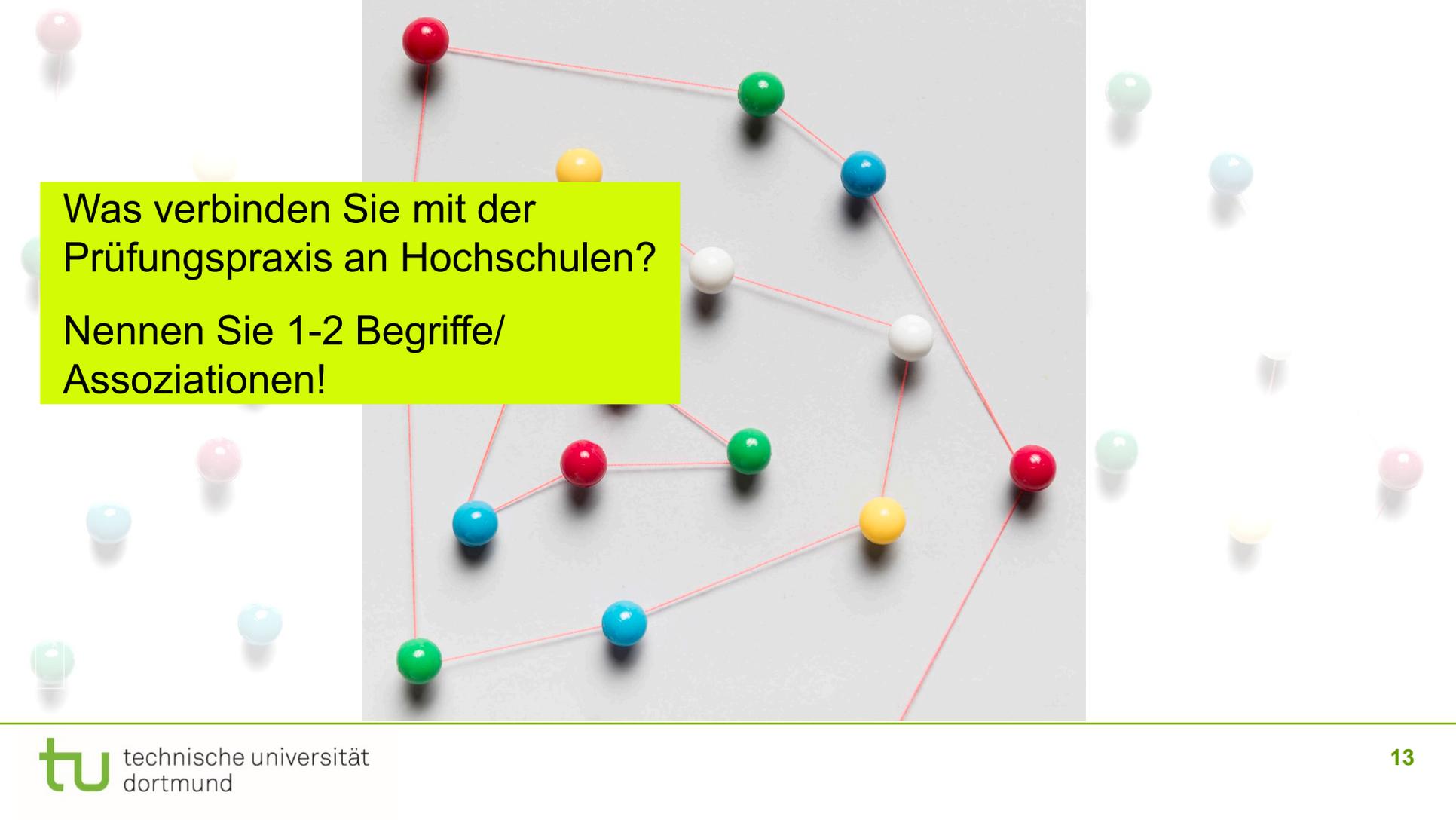


# Soziotechnischer Systemansatz: 2. Entwicklungslinie





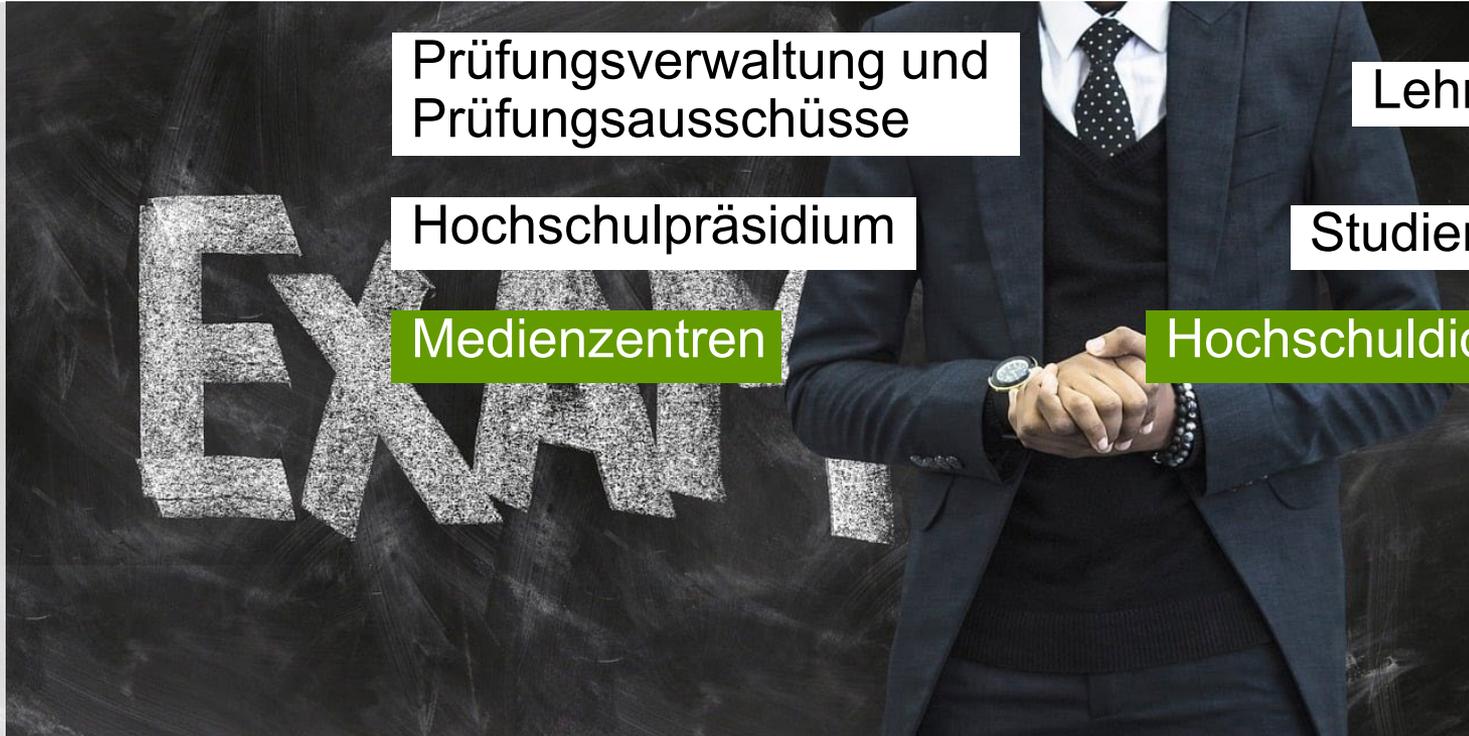
# Die Prüfungspraxis an Hochschulen – ein kritischer Blick



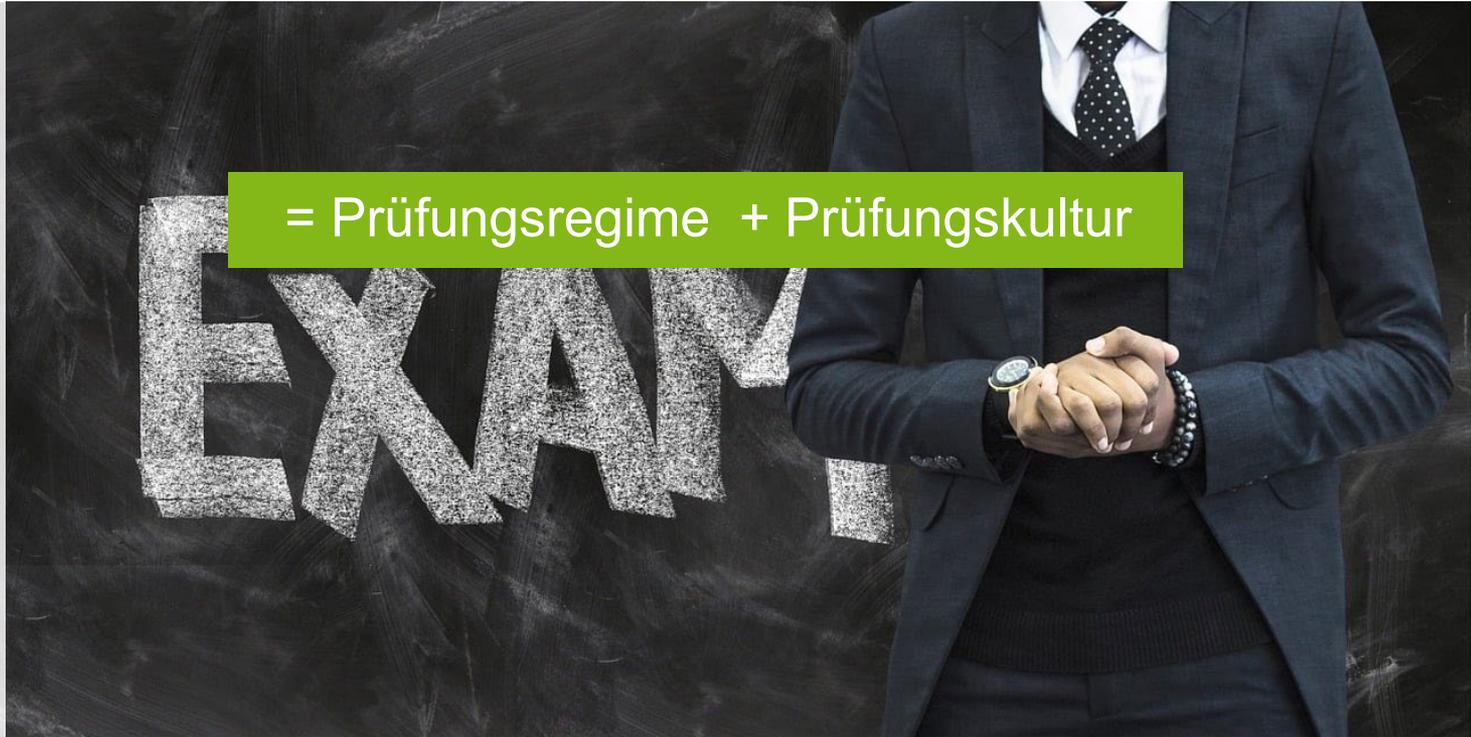
Was verbinden Sie mit der  
Prüfungspraxis an Hochschulen?

Nennen Sie 1-2 Begriffe/  
Assoziationen!

# Akteur\*innen der Prüfungspraxis



# Die Prüfungspraxis an Hochschulen



# Das Prüfungsregime

Bolognareform

Modularisierung

Studienbegleitende  
Prüfungen



Rapider Anstieg an  
(zumeist benoteten)  
Prüfungsleistungen

Prüfungen als  
Lehren und Lernen  
**präfigurierendes  
Element**

# Die Prüfungskultur (KALTHOFF & ENGERT, 2021; DÖBLER, 2019)

Kumulative  
Dauerbewertung



Studierende:  
**Kalkül des  
Minimum-  
Input/Maximum-  
Output**

Lehrende:  
**Entfremdung der  
Prüfungsarbeit &  
Engführung auf  
Prüfbarkeit**

# Die Prüfungskultur (HARRISON et al., 2017; KALTHOFF & ENGERT, 2021; KONDAKÇI et al., 2022)



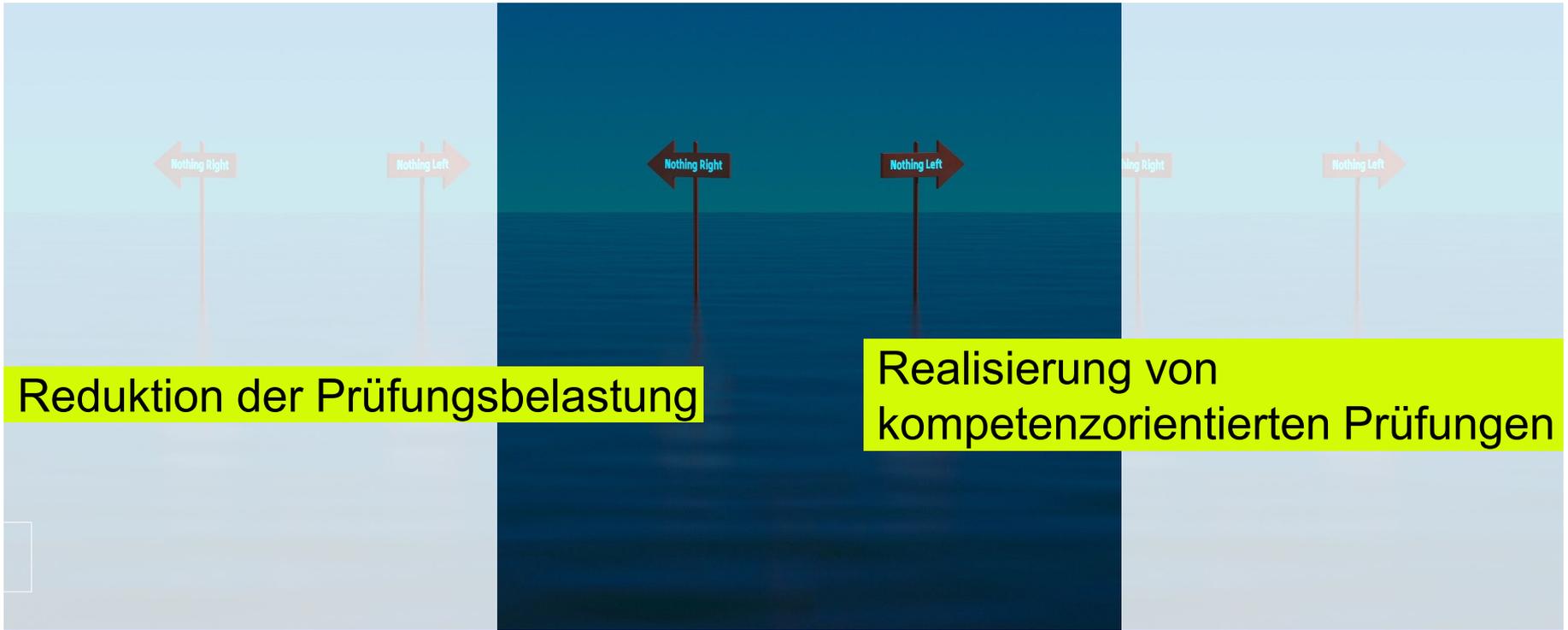
# Fragen zur Prüfungspraxis

- Wie strukturieren Prüfungen den Alltag von Lehre und Studium?
- Welche dys/funktionalen Effekte von Prüfungen gehen für den Alltag von Lehre und Studium aus?
- Welche Effekte haben innovative Prüfungsformen/ die Einführung neuer Technologien auf die Prüfungspraxis?

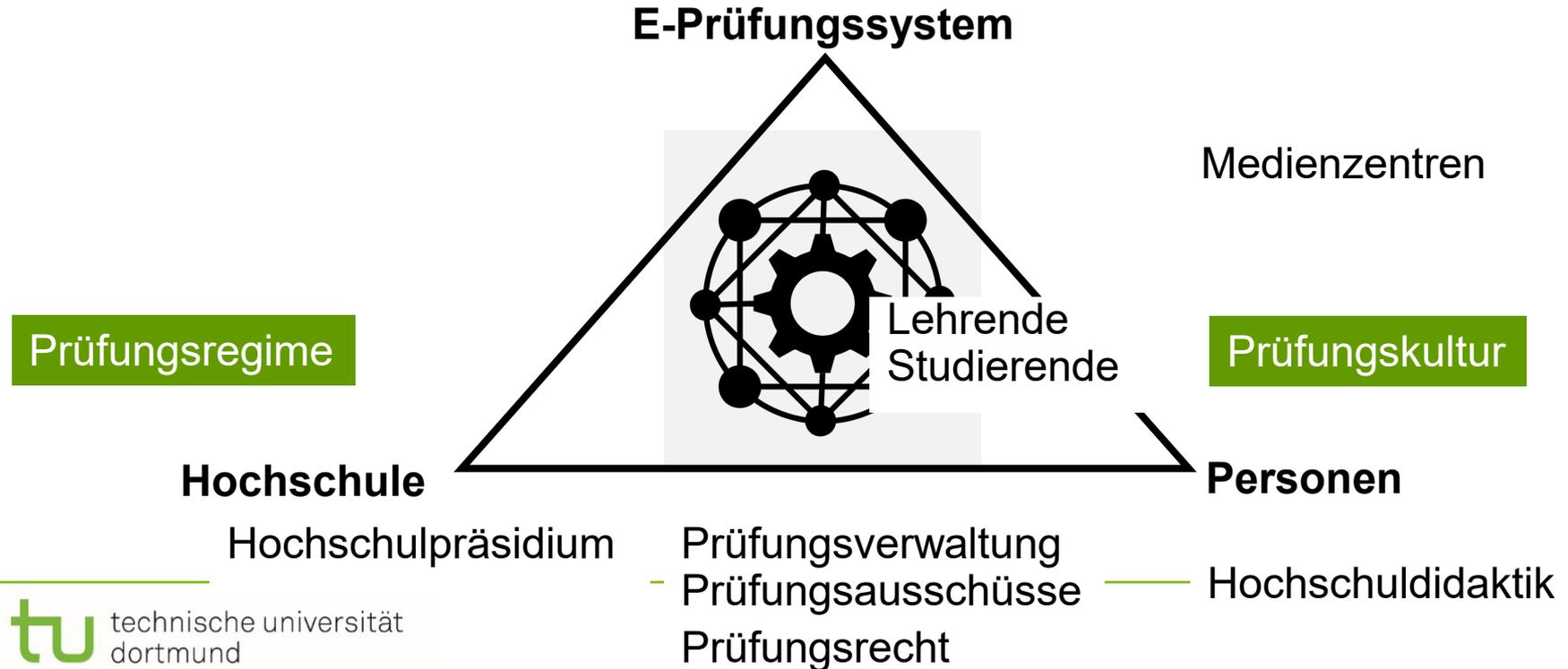


# E-Prüfungspraxis im Lichte des soziotechnischen Systemansatzes

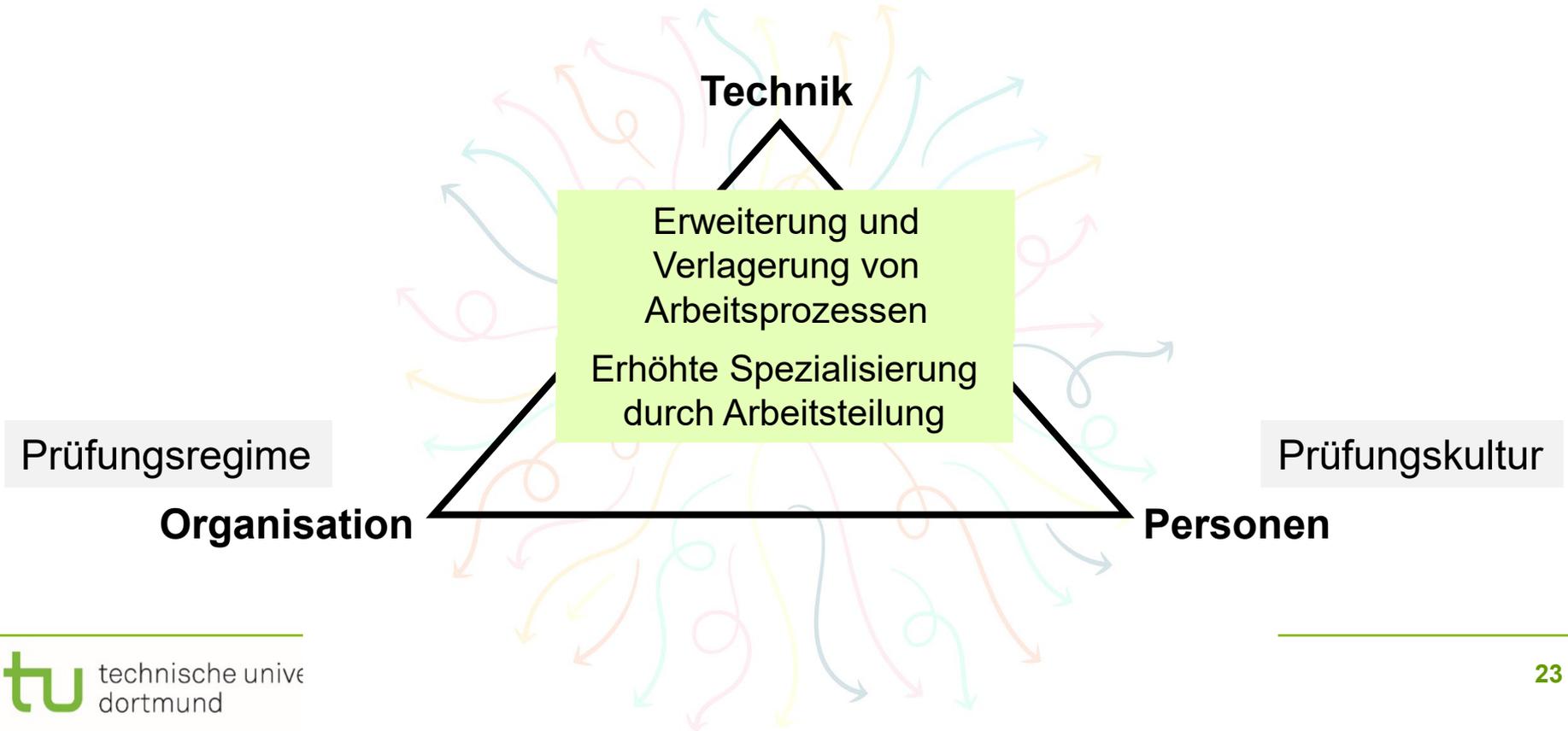
# Dilemma der Prüfungspraxis



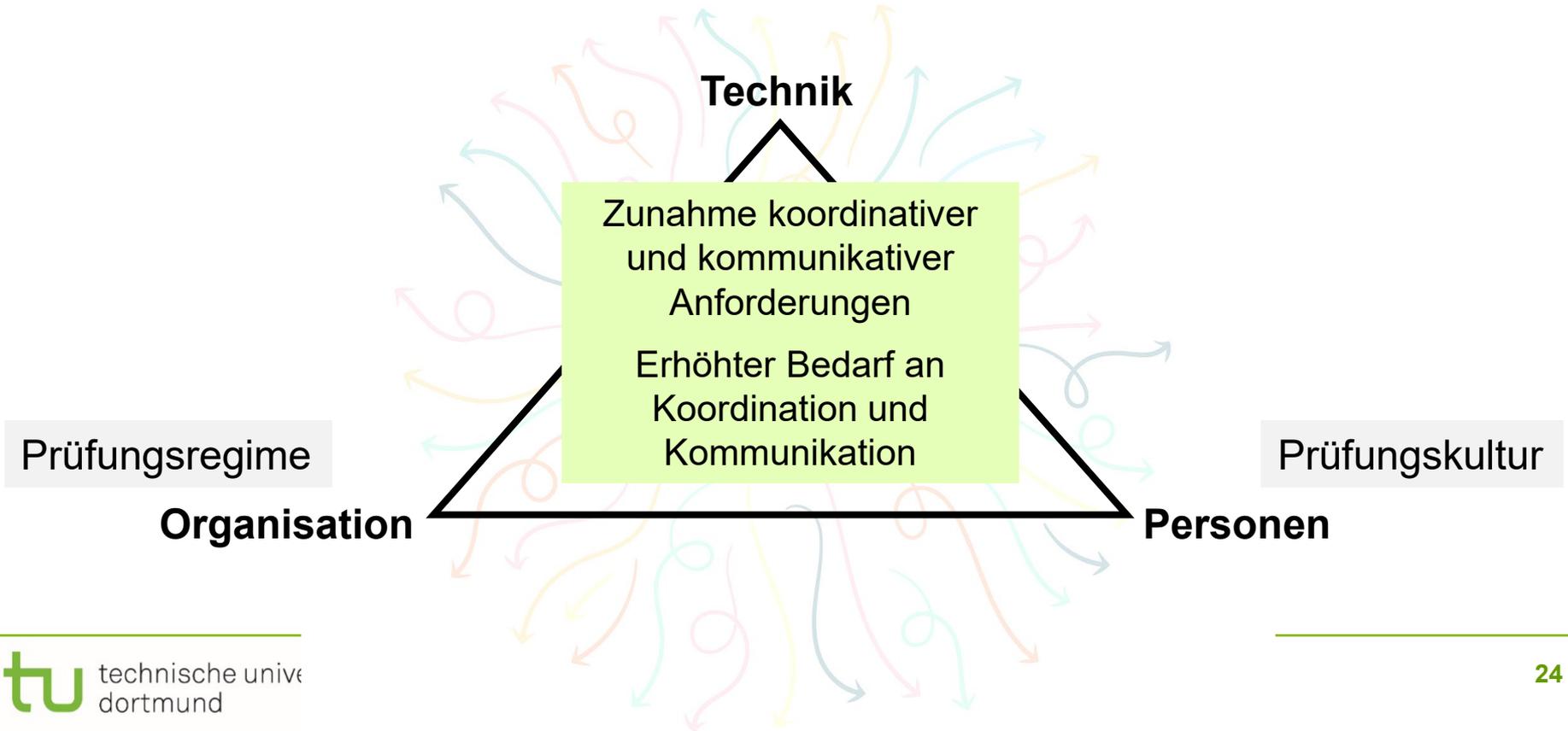
# Akteur\*innen im soziotechnischen System



# Auswirkungen der veränderten Akteurslandschaft



# Auswirkungen der veränderten Akteurslandschaft



# Notwendigkeit der Kommunikation

**Technik**

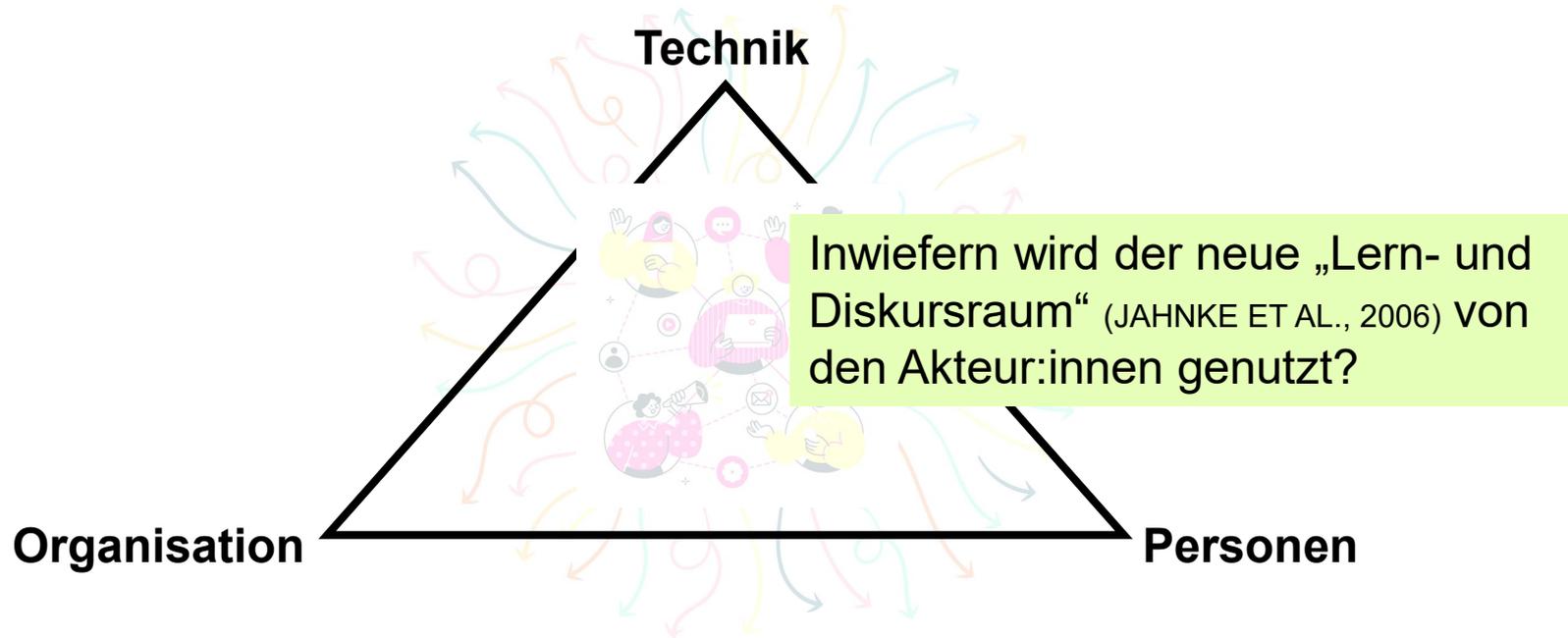
Inwiefern können Ziele und Handlungslogiken der Akteur:innen im Sinne einer (neuen) sozialen Prüfungspraxis hin abgestimmt bzw. angenähert werden?

Inwiefern ist es (nicht) das Ziel aller, dass die Prüfungspraxis im Sinne der Studierenden gestaltet wird?

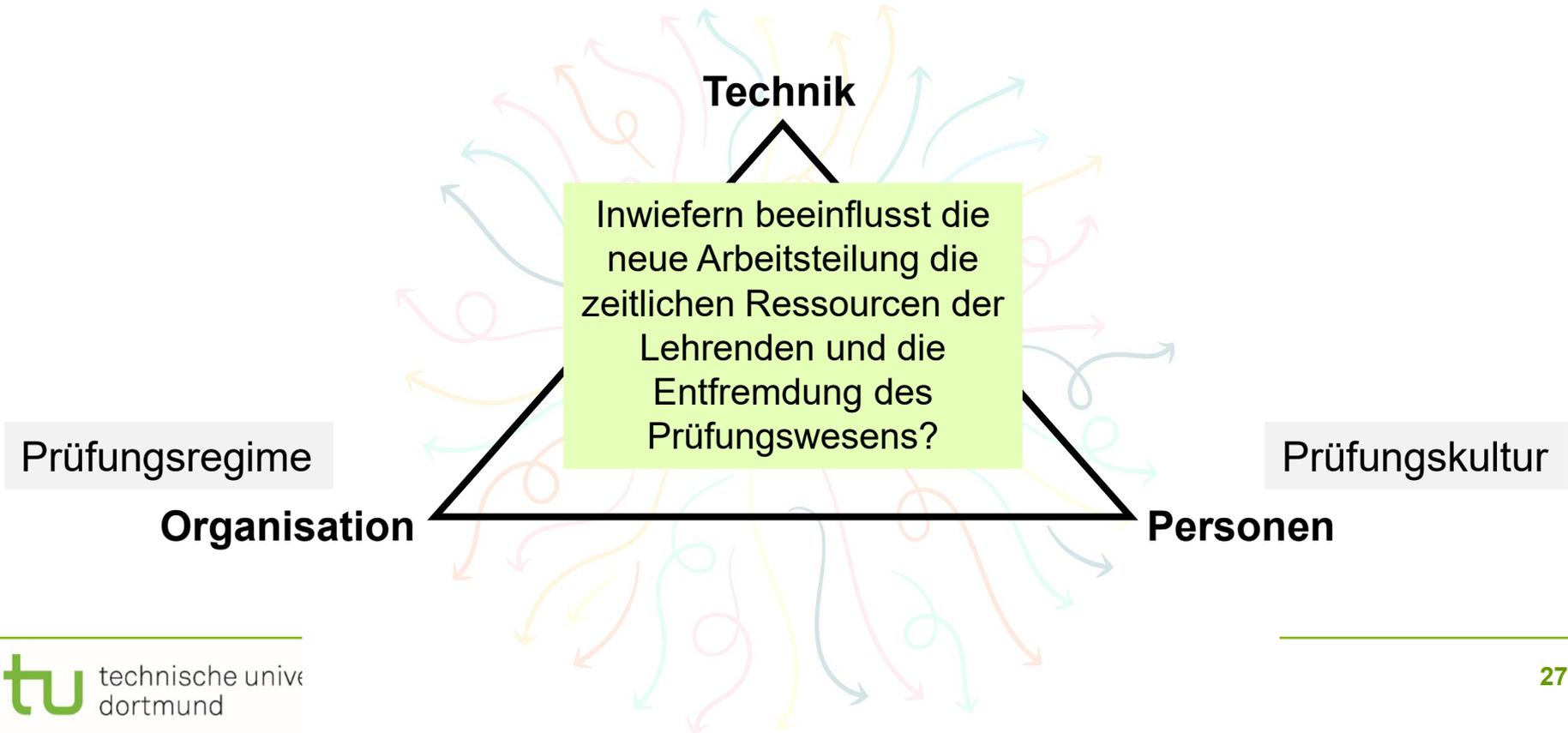
**Organisation**

**Personen**

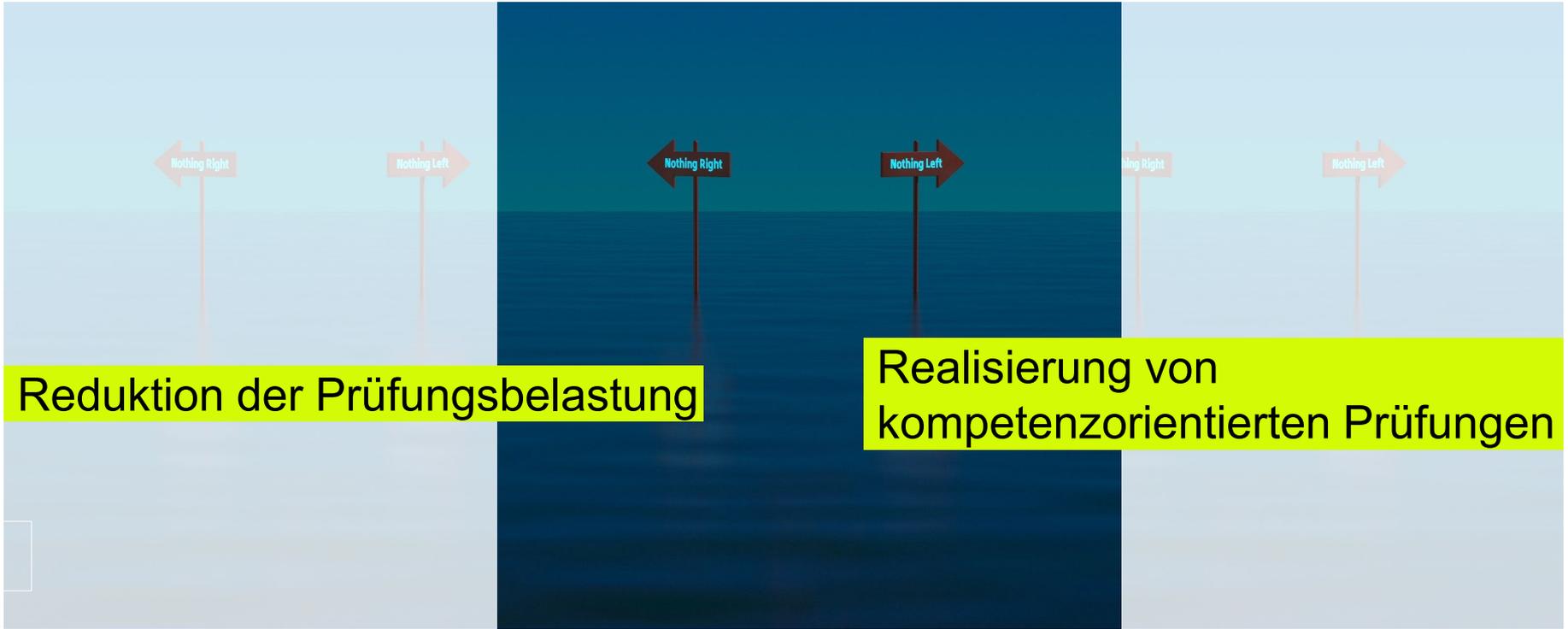
# (Neue) soziale Prozesse durch E-Prüfungen



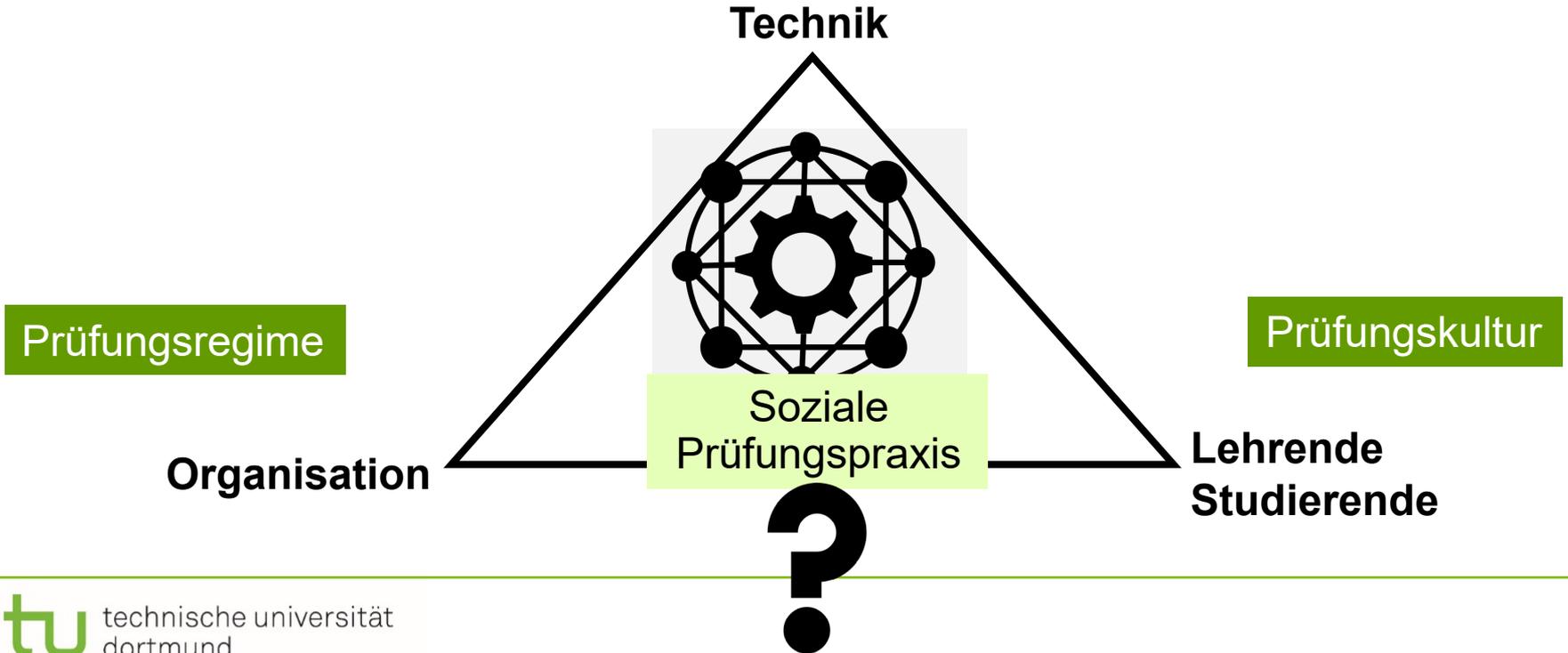
# Auswirkungen der veränderten Akteurslandschaft



# Dilemma der Veränderung



# Veränderung in Prüfungsregime und Prüfungskultur?





# Motivation von Lehrenden zur Einführung von E-Prüfungen

# Motivation

Die Selbstbestimmungstheorie von Deci & Ryan (1993)



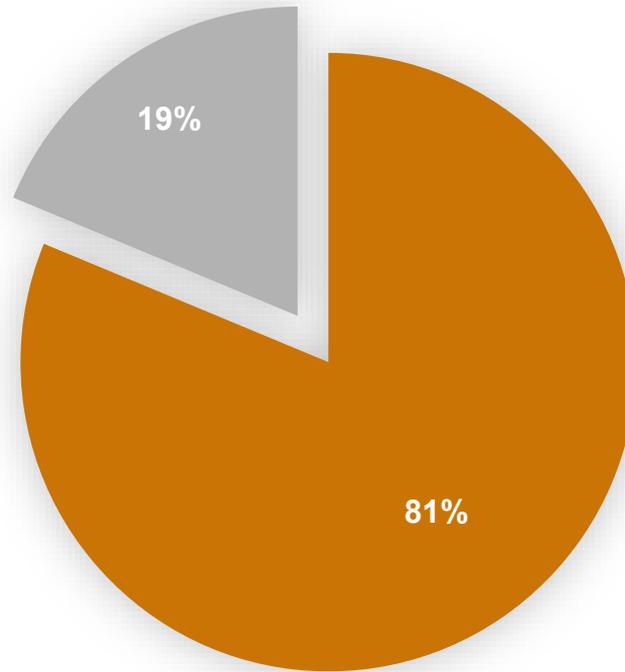
# Motor zur Motivation von E-Prüfungen

Welche Motivation ist der Motor zur Einführung von E-Prüfungen?



# Motivation zur Einführung von E-Prüfungen

Nach Verbesserung  
suchender Typ  
Fokus Studierende



Pragmatischer Typ  
Fokus Organisation

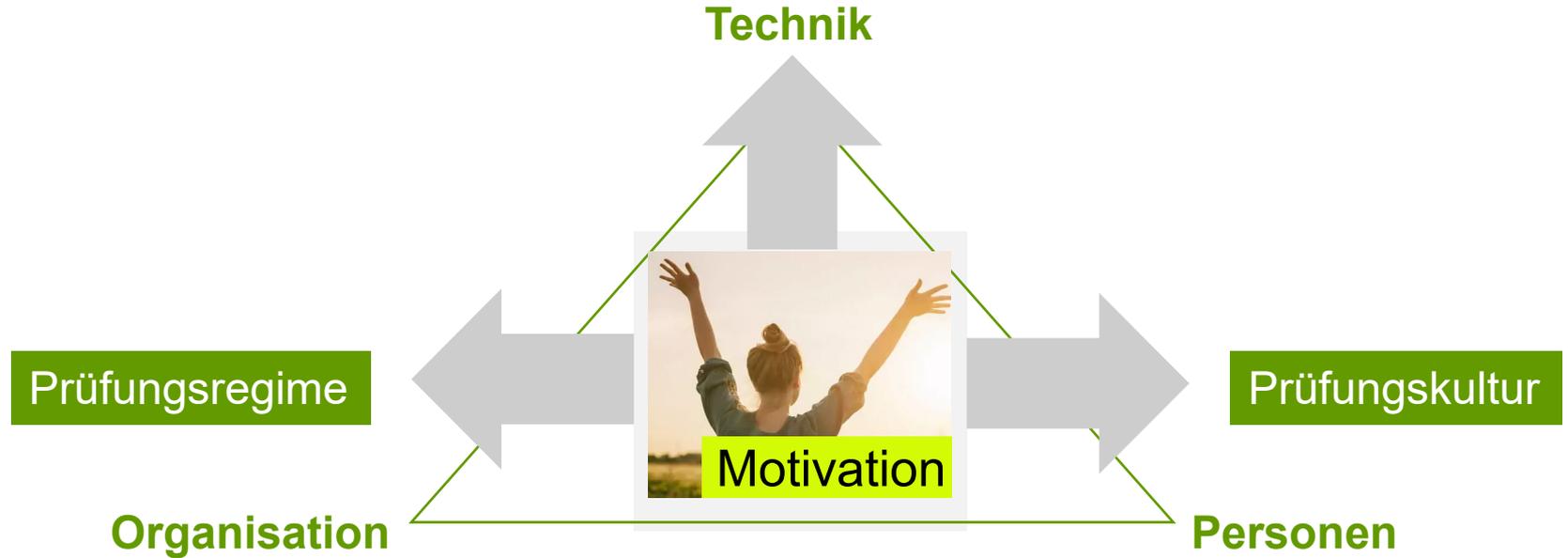
# Motivation zur Einführung von E-Prüfungen

Nach Verbesserung  
suchender Typ  
Fokus Studierende



Pragmatischer Typ  
Fokus Organisation

# Motivation als Einflussfaktor im soziotechnisches System



# 5 Thesen für E-Prüfungen der Zukunft

- Soziotechnischer Systemansatz zeigt Forschungsbedarf zur E-Prüfungspraxis auf.
- Prüfungskultur wird durch die Einführung von E-Prüfungen erst einmal fortgeführt.
- E-Prüfungen alleine machen (noch) keine (nachhaltige) Hochschulbildung der Zukunft, können jedoch eine Hochschulbildung der Zukunft ermöglichen.
- Prüfungsregime muss zur Veränderung der Prüfungskultur reformiert werden.
- Motivation der Lehrenden sollte genutzt werden.

# Prüfungen auf die Agenda! (Dany et al., 2008)

**2024/2025: Jahr der (E)-Prüfungen**

do it!

M	T	W	F	S
	1	2	3	4
6	7	8	9	10
12	13	14	15	16
18	19	20	21	22
24	25	26	27	28
30				

do it!

M	T	W	F	S	S
	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29
30					

# Literatur

- Bandtel, M., Baume, M., Brinkmann, E., Bedenlier, S., Budde, J., Eugster, B., Ghoneim, A., Halbherr, T., Persike, M., Rampelt, F., Reinmann, G., Sari, Z. & Schulz, A. (2021). *Digitale Prüfungen in der Hochschule: Whitepaper einer Community Working Group aus Deutschland, Österreich und der Schweiz*.  
[https://hochschulforumdigitalisierung.de/sites/default/files/dateien/HFD\\_Whitepaper\\_Digitale\\_Pruefungen\\_Hochschule.pdf](https://hochschulforumdigitalisierung.de/sites/default/files/dateien/HFD_Whitepaper_Digitale_Pruefungen_Hochschule.pdf)
- Dany, S., Szczyrba, B., & Wildt, J. (2008). *Prüfungen auf die Agenda. Hochschuldidaktische Perspektiven auf Reformen im Prüfungswesen*. Bertelsmann.
- Deci, E. L & Ryan, R. M (1993). Die Selbstbestimmungstheorie der Motivation und ihre Bedeutung für die Pädagogik. *Zeitschrift für Pädagogik*, 39, 223-238. <https://doi.org/10.25656/01:11173>
- Döbler, J. (2019). *Prüfungsregime und Prüfungskultur: Soziologische Beobachtungen zur internen Organisation von Hochschule*. Springer Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-25290-8>
- Harrison, C. J., Könings, K. D., Schuwirth, L. W., Wass, V. & Van der Vleuten, C. P. (2017). Changing the culture of assessment: the dominance of the summative assessment paradigm. *BMC medical education*, 17(1), 1–14.

# Literatur

Hirsch-Kreinsen, H. (2018). *Das Konzept des Soziotechnischen Systems - revisited*.

<https://doi.org/10.21241/ssoar.64859>

Kalthoff, H. & Engert, K. (2021). Universitäre Bewertung. Die Geschichtswissenschaft und die Einsätze ihrer Mitglieder. *Organisation und Bewertung*, 239–270.

Kondakçı, Y., Capa-Aydin, Y., Zayim-Kurtay, M. & Kaya-Kasikci, S. (2022). *Framework and taxonomy development of online assessment. Report on IO1*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7009967>

Sørebø, Ø., Halvari, H., Gulli, V. F. & Kristiansen, R. (2009). The role of self-determination theory in explaining teachers' motivation to continue to use e-learning technology. *Computers & Education*, 53(4), 1177–1187.

<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.06.001>

Ulich, E. (2013). Arbeitssysteme als Soziotechnische Systeme – eine Erinnerung. *Journal Psychologie des Alltagshandelns*, 6(1).

Vogt, M., & Schneider, S. (2009). *E-Klausuren an Hochschulen: Didaktik Technik Systeme Recht Praxis*.

<http://dx.doi.org/10.22029/jlupub-16012>