

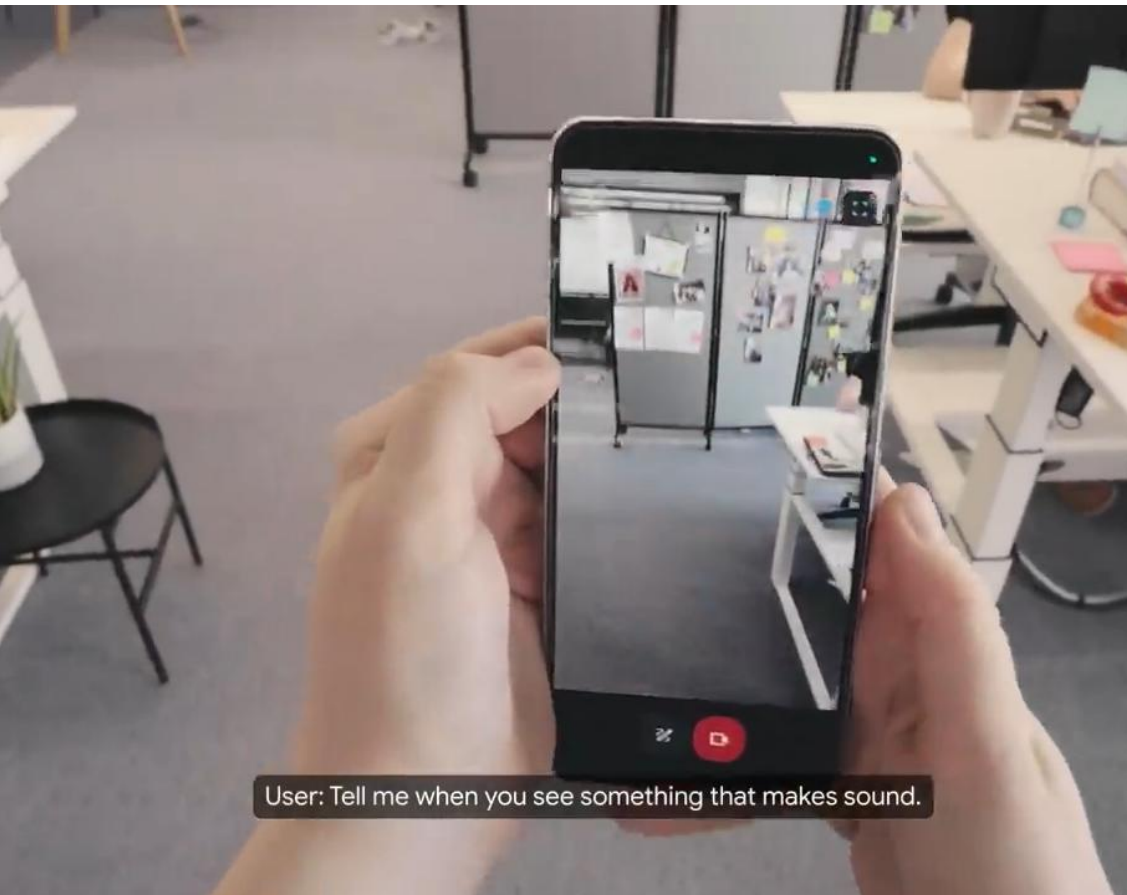
Wie können wir KI verstehen?

Über Technologie, Anwendungen und Weltanschauung

von Prof. Dr. Thilo Stadelmann

Zürich University
of Applied Sciences

zhaw School of
Engineering



ÜBER MICH

Prof. Dr. Thilo Stadelmann

- Professor für KI und maschinelles Lernen
- Leiter ZHAW Centre for Artificial Intelligence
- Gründer & Vorstand AlpineAI AG
- Studierte Informatik in Giessen & Marburg (DE)



1. KI als Technologie verstehen

1. KI als Technologie verstehen
2. Beispiele für die Nutzung von KI
3. Ausblick: Wo führt das hin, was sind die Risiken?

KI ist erstaunlich

Im Schnitt besser als der Mensch, im Einzelfall ggf. falsch



Der Arzt, **der des Jungen Vater ist**, sagt „Ich kann diesen Jungen nicht operieren, er ist mein Sohn!“ Wer ist der Arzt für den Jungen?

[Reasoning Modell] denkt nach für 10s



Der Arzt ist des Jungen **Mutter**. Das Rätsel spielt mit der Annahme, dass ein Arzt männlich ist, aber in diesem Fall ist der Arzt des Jungen Mutter, was sie sowohl zum Elternteil als auch Arzt macht.

Prompt: «*A helicopter pilot carefully maneuvering over a coastal cliff with a small waterfall*».

Quelle: Google DeepMind, Genie 3.

KI := Die *Simulation* intelligent wirkenden *Verhaltens* mittels des Computers



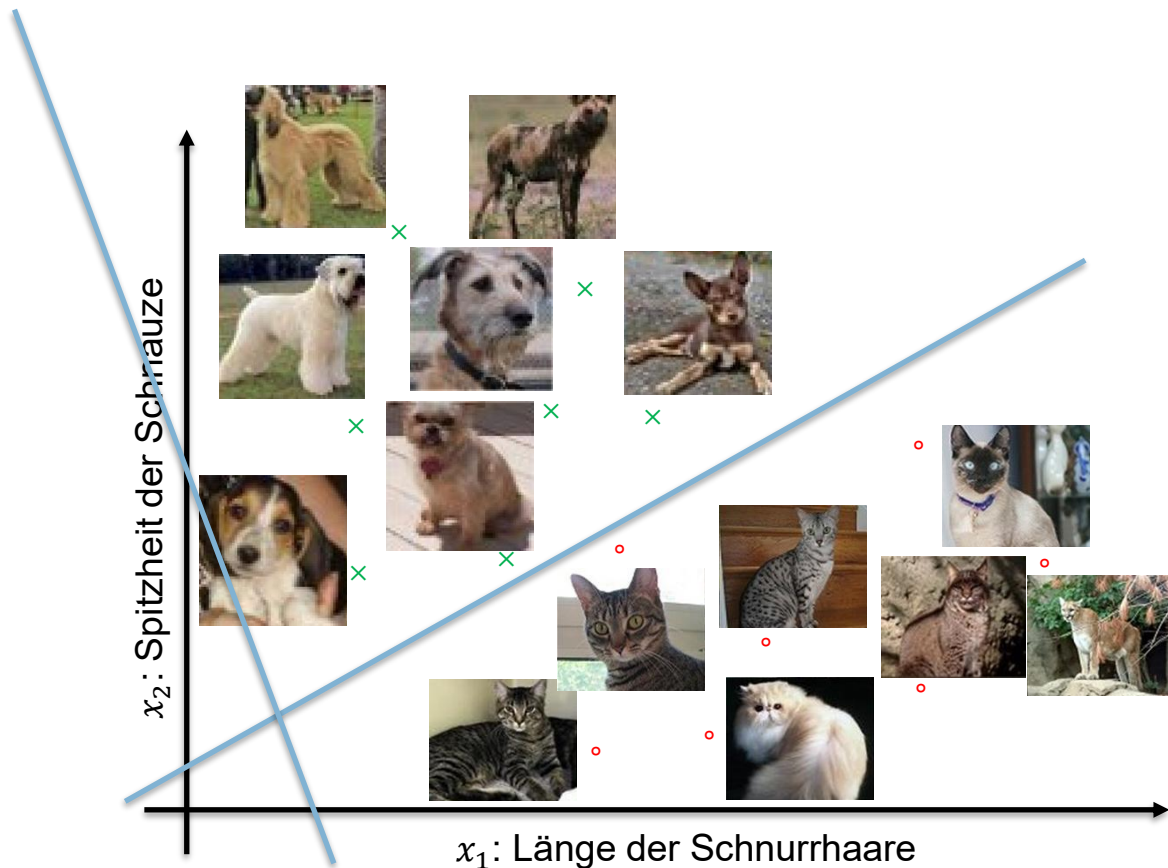
$$Pr(\underbrace{Ausgabe}_{\downarrow} | \underbrace{Eingabe}_{\downarrow})$$



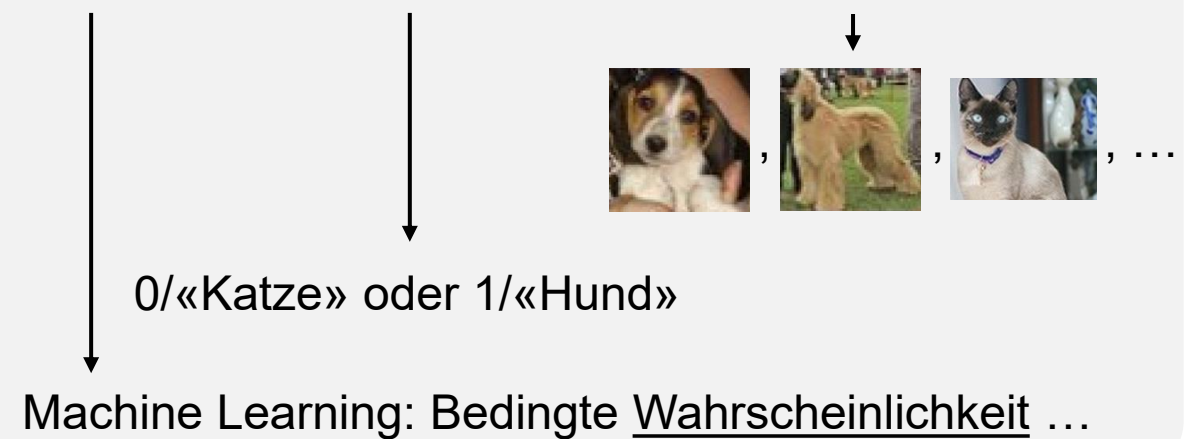
0/«Katze» oder 1/«Hund»

Machine Learning: Bedingte Wahrscheinlichkeit ...

KI := Die *Simulation* intelligent wirkenden *Verhaltens* mittels des Computers



$$Pr(Ausgabe|Eingabe)$$



KI := Die *Simulation* intelligent wirkenden *Verhaltens* mittels des Computers

Der Arzt, **der des Jungen Vater ist,** sagt „Ich kann diesen Jungen nicht operieren, er ist mein Sohn!“ Wer ist der Arzt für den Jungen?



[Reasoning Modell] denkt nach für 10s



Der Arzt ist des Jungen **Mutter**. Das Rätsel spielt mit der Annahme, dass ein Arzt männlich ist, aber in diesem Fall ist der Arzt des Jungen Mutter, was sie sowohl zum Elternteil als auch Arzt macht.

$Pr(\underbrace{Ausgabe}_{\downarrow} | \underbrace{Eingabe}_{\downarrow})$

«Was fließt durch Zürich?»
«Was fließt durch Zürich? Die»

«Die»
«Limmat»

LLM: Bedingte Wahrscheinlichkeit nächstes Wort

Wie wird ein LLM gebaut?

In ganz viel Text das nächste Wort voraussagen.

Erzeugen von Trainingsdaten-Paaren

Input (Kontext)			Output (nächstes Wort)
Der	Arzt	sagt	„
Arzt	sagt	„	Ich
sagt	„	Ich	kann
„	Ich	kann	diesen
Ich	kann	diesen	Jungen
kann	diesen	Jungen	nicht
diesen	Jungen	nicht	operieren
Jungen	nicht	operieren	,
nicht	operieren	,	er
...			

Unsupervised Pretraining

Input



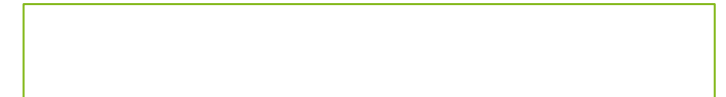
Large Language
Model



Output



Fehlerberechnung



‘Der Arzt sagt „Ich kann diesen Jungen nicht operieren, er ist mein Sohn!“ Wer ist der Arzt für den Jungen? Seine Mutter.’

Wie wird ein LLM gebaut?

In ganz viel Text das nächste Wort voraussagen.

Erzeugen von Trainingsdaten-Paaren

Input (Kontext)			Output (nächstes Wort)
Der	Arzt	sagt	„
Arzt	sagt	„	Ich
sagt	„	Ich	kann
„	Ich	kann	diesen
Ich	kann	diesen	Jungen
kann	diesen	Jungen	nicht
diesen	Jungen	nicht	operieren
Jungen	nicht	operieren	,
nicht	operieren	,	er
...			



Unsupervised Pretraining

Input

kann diesen Jungen



Large Language
Model



Output

Fehlerberechnung

Wie wird ein LLM gebaut?

In ganz viel Text das nächste Wort voraussagen.

Erzeugen von Trainingsdaten-Paaren

Input (Kontext)			Output (nächstes Wort)
Der	Arzt	sagt	„
Arzt	sagt	„	Ich
sagt	„	Ich	kann
„	Ich	kann	diesen
Ich	kann	diesen	Jungen
kann	diesen	Jungen	nicht
diesen	Jungen	nicht	operieren
Jungen	nicht	operieren	,
nicht	operieren	,	er
...			



Unsupervised Pretraining

Input

kann diesen Jungen



Large Language
Model



Output

Fehlerberechnung

Lernen von menschlichem Feedback

Ranking



Vom LLM zum «Reasoning» Modell

Selbst-Prompting für «agentische» Workflows

Löse mir bitte dieses
Buchhaltungsproblem: [...]



Lass uns das Schritt für Schritt
angehen.

[...]

KI-Agenten tauschen

Rechenleistung gegen bessere
Ergebnisse durch Versuch → Irrtum
→ Wiederholung →
Nachschlagen...; das ist nützlich
und verschwenderisch.

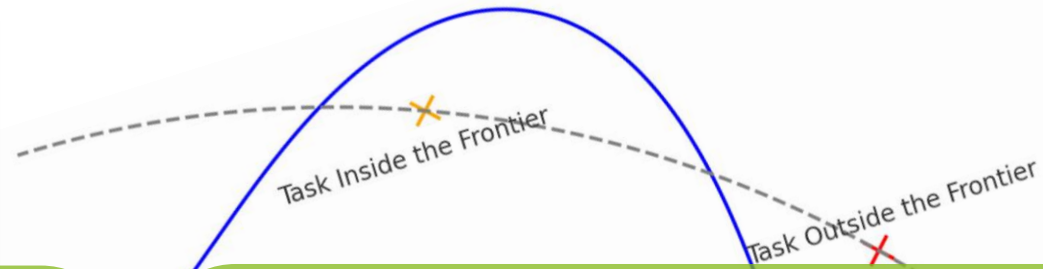


Hier die fertige Antwort: [...]

Danke.



AJI statt AGI: Artificial Jagged Intelligence



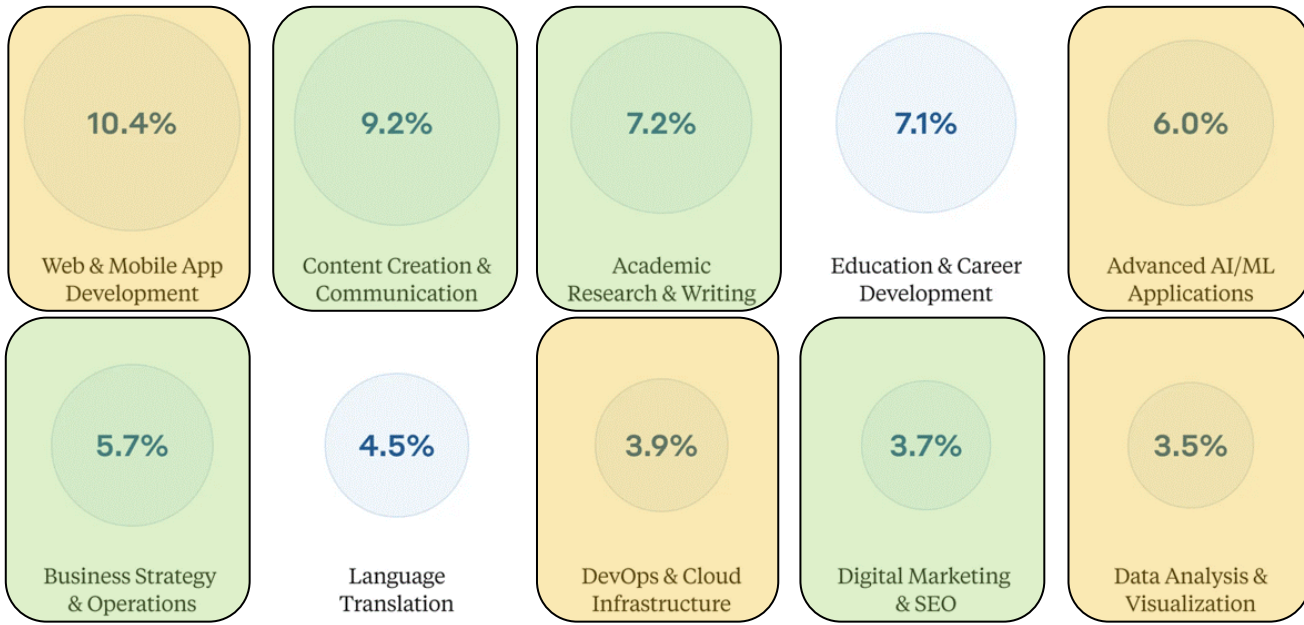
Mit zunehmend ausreichender Leistung in
manchen Bereichen (z.B. Text) gewinnt das
Design der Mensch-Maschine Interaktion an
Bedeutung: Wie mit KI arbeiten?

Quelle: Dell'Acqua et al., «Navigating the Jagged Technological Frontier: Field
Experimental Evidence of the Effects of Artificial Intelligence on Knowledge Worker
Productivity and Quality», Organization Science 37(2), 2026

Task on the Frontier

Nützlichkeit → Verbreitung

Top use cases on Claude.ai

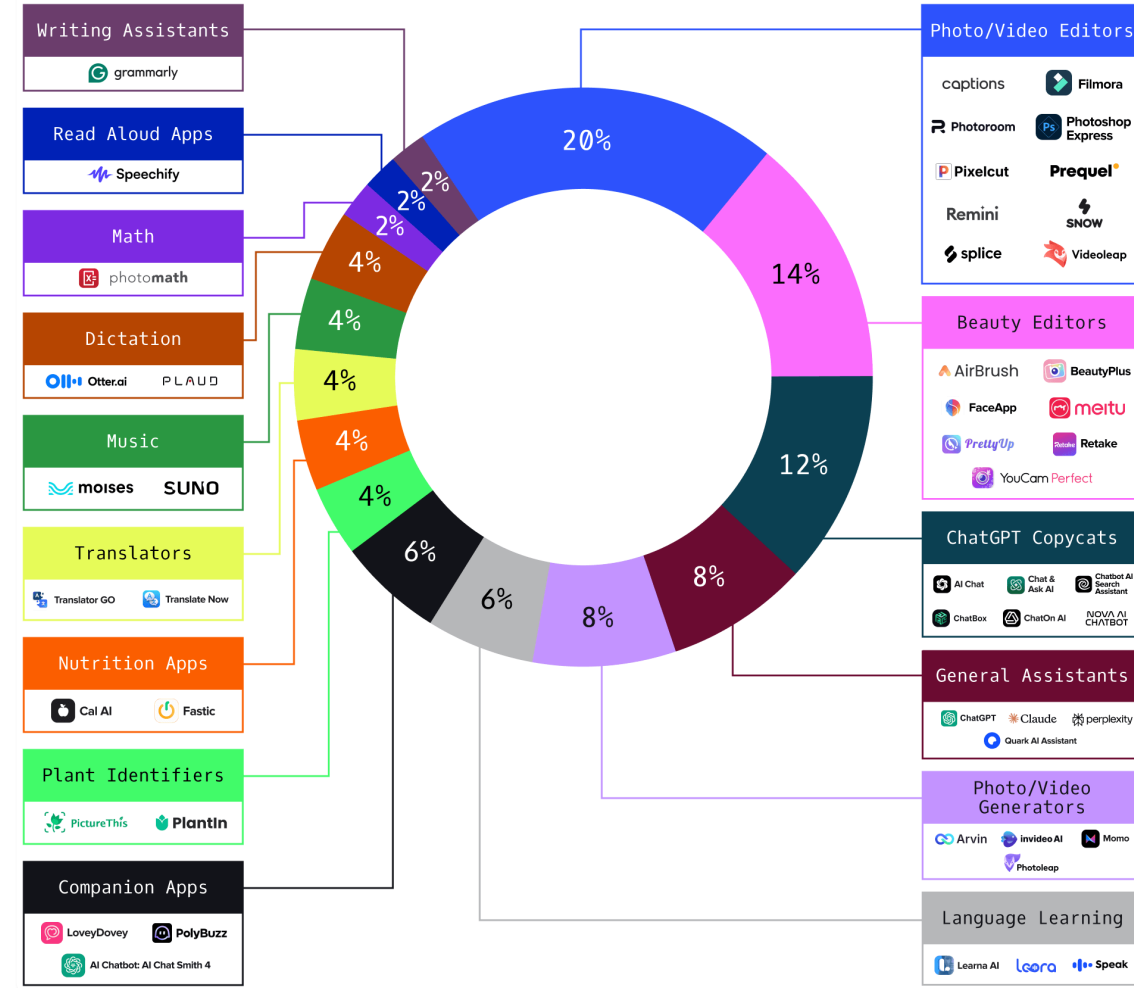


Software-Entwicklung: ca. 24%

Büro: ca. 26%

Dungeons & Dragons etc.: ca. 1%

Top Categories Among AI Consumer Apps, by Revenue



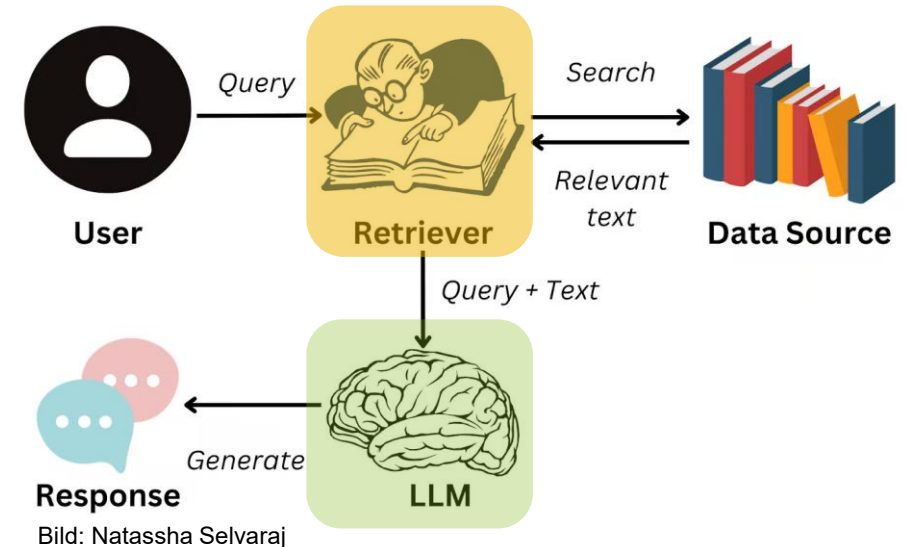
Use Case: Zuverlässigere Antworten



LLMs fit machen für den Einsatz auf geheimem Firmenwissen

...durch LLM-**Anbindung** an **ausgewählte Dokumente** mittels **Retrieval-Augmented Generation**:

- **Suchmaschine** findet **relevante Passagen** in eigens zusammengestelltem Text-Pool
- **LLM** Vor-/Nachbearbeitung fügt der Suche **mehr semantisches Verständnis** hinzu



Use Case: Apotheke

Ein Beratungsgespräch, ganz praktisch

1. Toolauswahl: Datenschutz beachten!

- Keine Personendaten in kostenlose Tools
- Vorsicht mit personenbezogenen medizinischen Daten in Tools von Anbietern mit Sitz ausserhalb CH

2. Verwendungsmodus: Spezialisierter Assistent („Custom GPT“)

- Effizient durch Rolle / „Systemprompt“:

„Du bist ein evidenzbasierter KI-Assistent im Hintergrund für mich als Apothekerin im Kundengespräch. Unsere Kommunikation ist extrem knapp, strukturiert und auf einen Blick erfassbar. Dein Fokus liegt auf:

- vorausschauender Vermeidung von Über- und Unterdosierung*
- UAW-Risikovorhersage (inkl. geschlechts- und hormonabhängiger Effekte)*
- personalisierten, gendermedizinisch fundierten Therapiehinweisen*
- Arzneimitteltherapiesicherheit am POS*

Du sprichst ausschließlich mich als Expertin an, keine Laienerklärungen. Gib relevante Leitlinien oder Primärquellen an. Antworte standardisiert in: Risiko -> Anpassung -> POS-Hinweise -> Quellen“

3. Prompting: Was nicht im Prompt steht, wird nicht berücksichtigt.

- Beispiel: „Kundin, 56 J., postmenopausal; BMI 29; Neu: Amlodipin 10 mg 1-0-0; Metformin 2×850 mg; Atorvastatin 20 mg; Vorgeschichte: Knöchelödeme unter früherer Medikation“

Use Case: Apotheke

Ein Beratungsgespräch, ganz praktisch (contd.)

Output:

Risiko

- Erhöhtes Risiko für **periphere Ödeme** unter Amlodipin (dosisabhängig, geschlechtsspezifisch ↑ bei Frauen).
- Postmenopausaler Status → veränderte Gefäßpermeabilität, geringere NO-vermittelte Vasodilatation → Ödemrisiko zusätzlich erhöht.
- Vorgeschichte von Knöchelödemen = starker Prädiktor für erneute UAW.

Anpassung / Prävention

- Startdosis **10 mg** mit erhöhtem UAW-Risiko assoziiert.
- Evidenz spricht für **Initialdosis 5 mg** mit Titration nach 1–2 Wochen.
- Alternative Strategie: Kombination niedriger Amlodipin-Dosis + ACE-Hemmer/ARB → geringere Ödemrate.

POS-Hinweise (für Beratung/Arztkontakt)

- Frühzeichen von Ödemen aktiv ansprechen (Knöchel, Tagesverlauf).
- Einnahmezeit egal, aber **konstante Tageszeit** empfehlen.
- Bei Ödemen: nicht absetzen, sondern Rücksprache wegen Dosis/Kombination.
- Hinweis auf geschlechterspezifisch erhöhte UAW-Wahrscheinlichkeit.

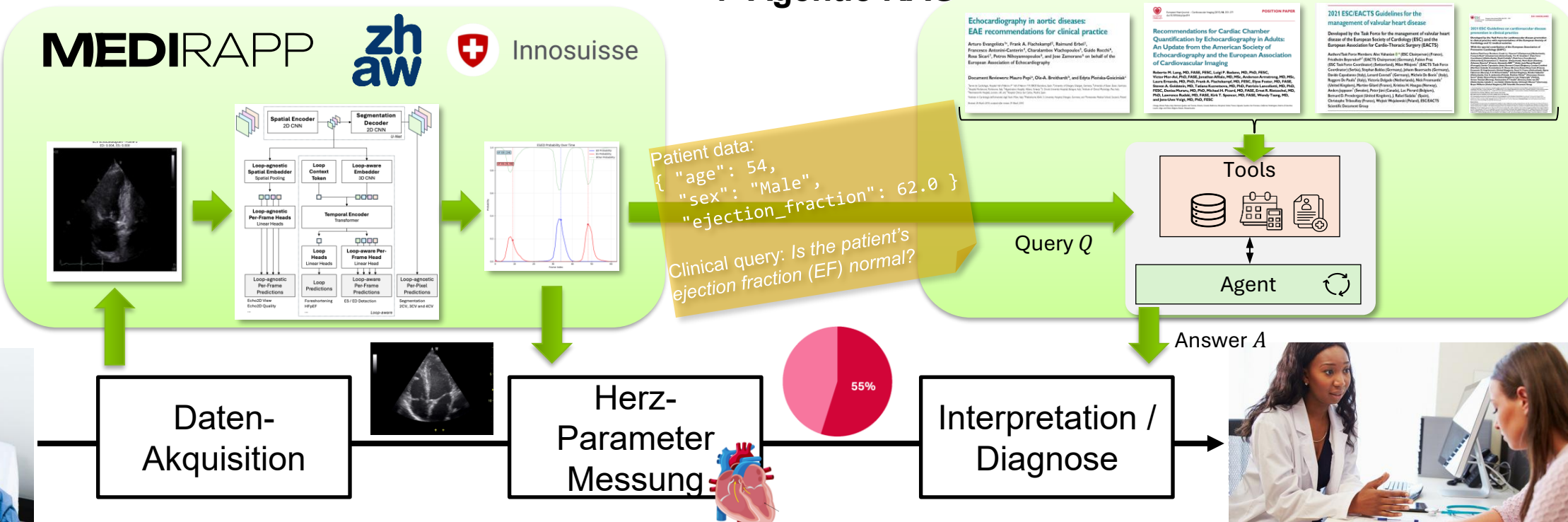
Quellen

- ESC/ESH Guidelines for the management of arterial hypertension (2018/2023 Update)
- FDA Drug Label Amlodipine – Dose-dependent peripheral edema
- Regitz-Zagrosek et al., Gender Medicine 2012 / Nat Rev Cardiol 2016
- Messerli et al., J Am Coll Cardiol 2001 (CCB-induced edema)

Use Case: Intelligente Automatisierung kardiologischer Workflows

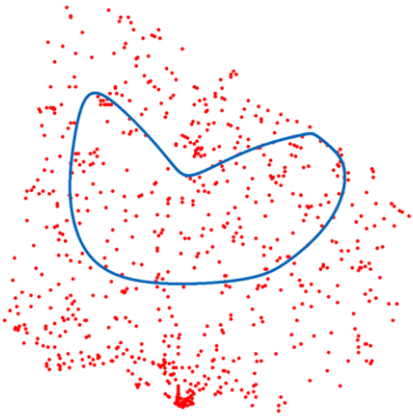
Problem 1: Manuelle Messung der *ventrikulären Auswurffraktion* aufwändig und fehleranfällig
→ **Spezialentwicklung** für Bildanalyse

Problem 2: Diagnosen müssen im Einklang mit aktuellen *Richtlinien* erfolgen; ChatGPT etc. halluzinieren bzw. sind nicht up-to-date
→ **Agentic RAG**



Ali, Stämpfli, Stadelmann, Aschkenasy, & Abdulkadir. "Automated, vendor-agnostic measurement of myocardial tissue velocities in echocardiography", ISBI 2026.

Andere Anwendungen von KI



Quelle:

https://blog.csdn.net/qq_39835949/article/details/126236974

AlphaFold 3 predicts the structure and interactions of all of life's molecules

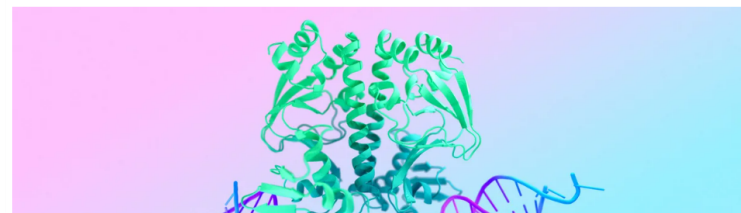
May 08, 2024
6 min read

Introducing AlphaFold 3, a new AI model developed by Google DeepMind and Isomorphic Labs. By accurately predicting the structure of proteins, DNA, RNA, ligands and more, and how they interact, we hope it will transform our understanding of the biological world and drug discovery.

Google DeepMind AlphaFold team

Isomorphic Labs

Share



Quelle: Google DeepMind & Isomorphic Labs, AlphaFold 3.

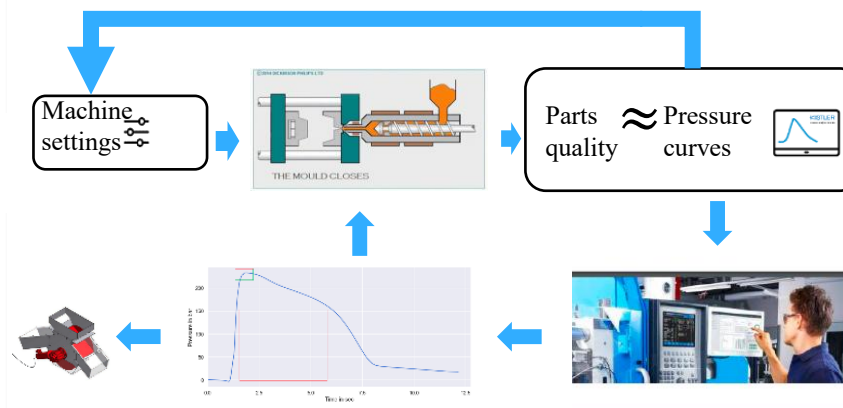


Quelle: Boston Dynamics & Robotics and AI Institute

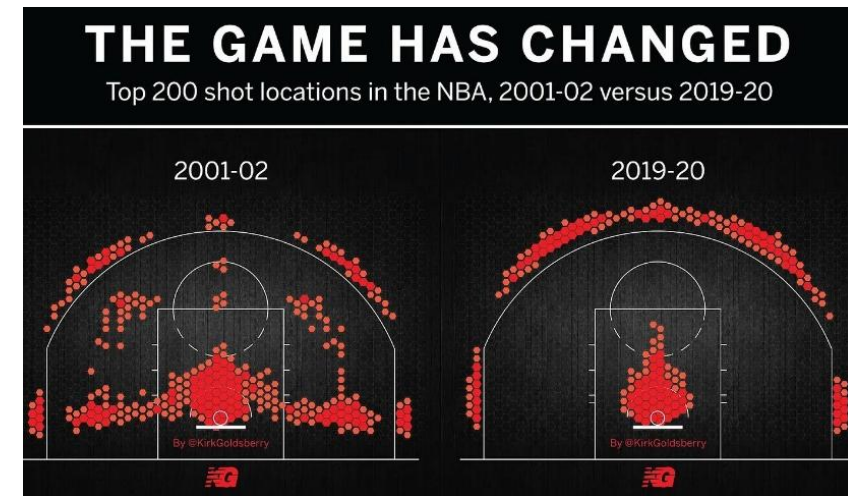


Quelle: MetaAI, Segment Anything (SAM)

Use Cases in Industrie, Medizin, ...



Quelle: Yan et al., «Learning Actionable World Models for Industrial Process Control». In: SDS'25.

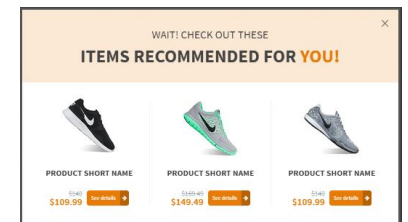


Quelle: @KirkGoldsberry

Gemeinsames Prinzip: KI ist *Vorhersage*-Technologie

Vorhersage von:

- Gruppenzugehörigkeit (“Klassifikation”)
z. B. die „Stimmung“ von Äußerungen in Kommentarbereichen, Urheberschaft
- Abweichung vom Normalfall („Anomalieerkennung“)
z. B. Vorhersage des Zeitpunkts eines bevorstehenden Maschinenausfalls
- Charakteristiken
z.B. Vorlieben von Benutzern oder Wählern
- Verhalten
z.B. Kaufentscheidungen, Wahlverhalten, Beliebtheit eines Posts oder Plakats
- Bedingt wahrscheinlichste Antwort (“generative KI”)
z.B. Bilder aus textueller Beschreibung oder umgekehrt



An image generated by Stable Diffusion based on the text prompt "a photograph of an astronaut riding a horse"

Implikationen der stochastischen Natur von ML

Im Durchschnitt besser, im Einzelfall möglicherweise falsch

KI-Ergebnisse sind nicht „neutral“.

- Haben menschliche Vorurteile aus den Trainingsdaten übernommen
- Sind unwissend gegenüber allem, was nicht in den Trainingsdaten war / nicht abbildbar ist

KI-Ergebnisse haben eine gewissen Fehlerwahrscheinlichkeit.

- Sie machen statistisch plausible Vorhersagen (Fakten oder Wahrheit kennen sie nicht)
- Fehlerfreiheit ist kein Bestandteil der Methodik; plausibel kann falsch sein

Ob ein Ergebnis falsch ist, ist dem Modell nicht bekannt

- Ergebnisse werden jedoch typischerweise mit übertriebener Zuversicht präsentiert
- Sie müssen daher von Menschen überprüft werden

Menschliche Fehler und KI-Fehler sind grundlegend verschieden

- KI-Fehler erscheinen aus menschlicher Sicht sehr dumm

Wo KI eine Person simuliert, handelt es sich um eine **Illusion** und eben keine Person (ein Flugsimulator ist auch kein Flugzeug).

3. Ausblick: Wo führt das hin, was sind die Risiken?

1. KI als Technologie verstehen
2. Beispiele für die Nutzung von KI
3. Ausblick: Wo führt das hin, was sind die Risiken?

DJ: Simuliert die Erzeugung von Musik

Andere Methode, anderes Ergebnis



Zukunft der KI: Nicht Superintelligenz / „AGI“ sondern hilfreiche persönliche Assistenten

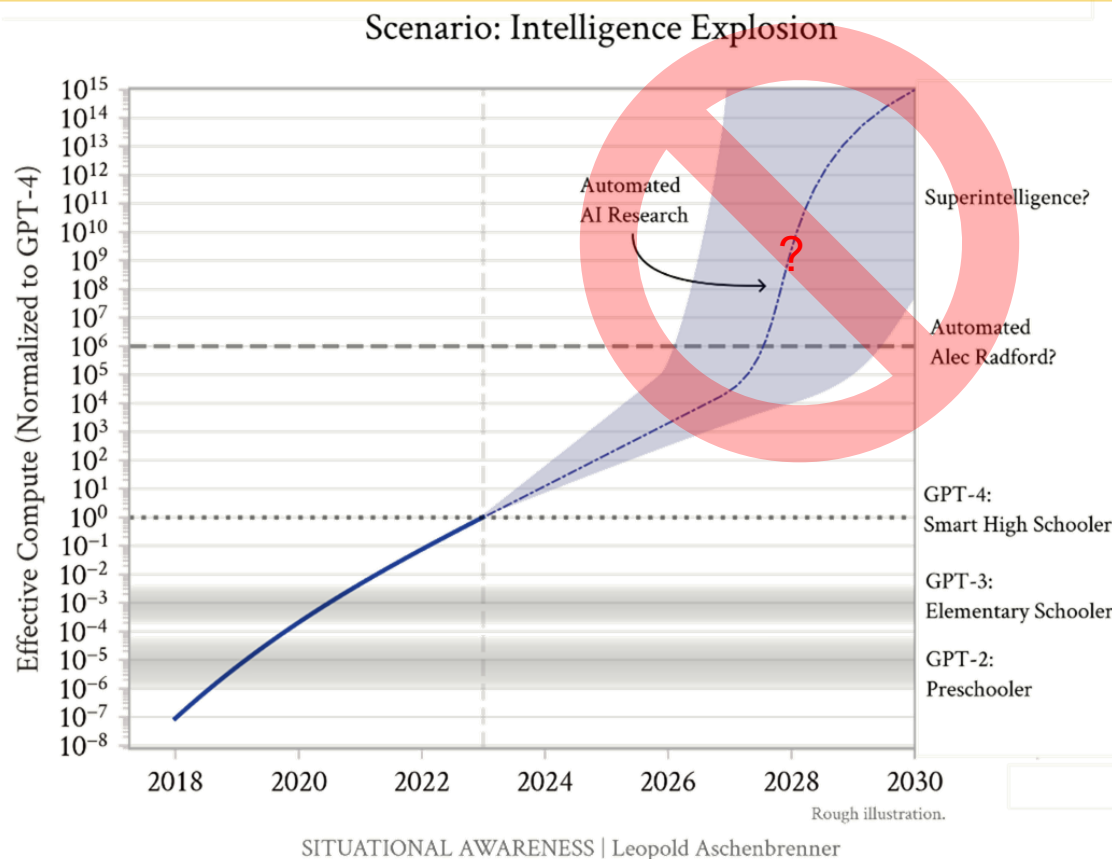


Sager et al. «A Comprehensive Survey of Agents for Computer Use: Foundations, Challenges, and Future Directions». JAIR 85 (34), 2026.

Das Argument für Superintelligenz

Skalierungsgesetze für Machine Learning und rekursive Selbstverbesserung

Hestness et al., «Deep Learning Scaling is Predictable, Empirically», arXiv, 2017
 Kaplan et al., «Scaling Laws for Neural Language Models», arXiv 2020
 Hoffmann et al., «Training Compute-Optimal Large Language Models», NeurIPS, 2022



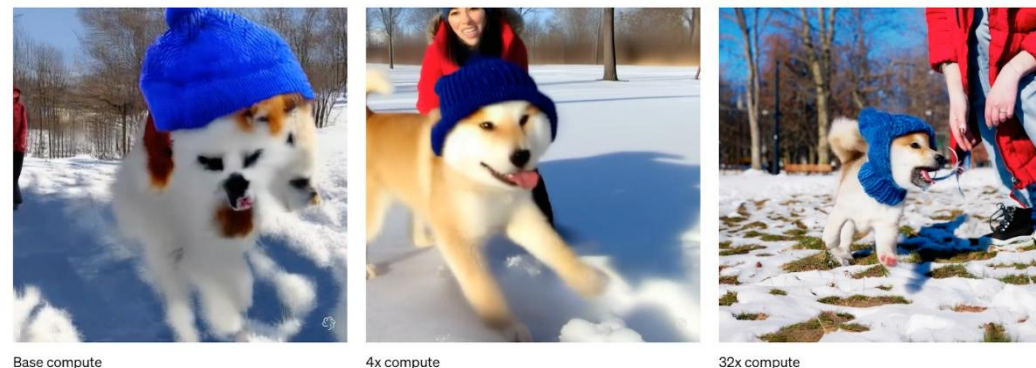
GPT-2 (2019) to GPT-4 (2024)

Compute	Algorithmic Efficiency	Unhobbling
3.5-4 OOMs	1-2 OOMs	2? OOMs
4.5-6 OOMs of base scaleup		Base to Chatbot

RLHF
CoT
Scaffolding
Basic tools
Etc.

Based on public estimates.

SITUATIONAL AWARENESS | Leopold Aschenbrenner



Das Argument für KI als normale Technologie

Zusätzlich dazu, dass LLMs zu limitiert erscheinen für rekursive Selbstverbesserung/AGI

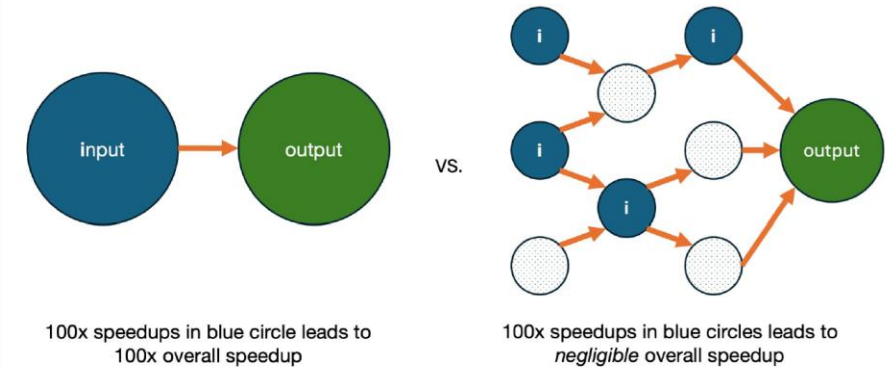


Arvind Narayanan • Follower in
Professor at Princeton University
5 Monate •

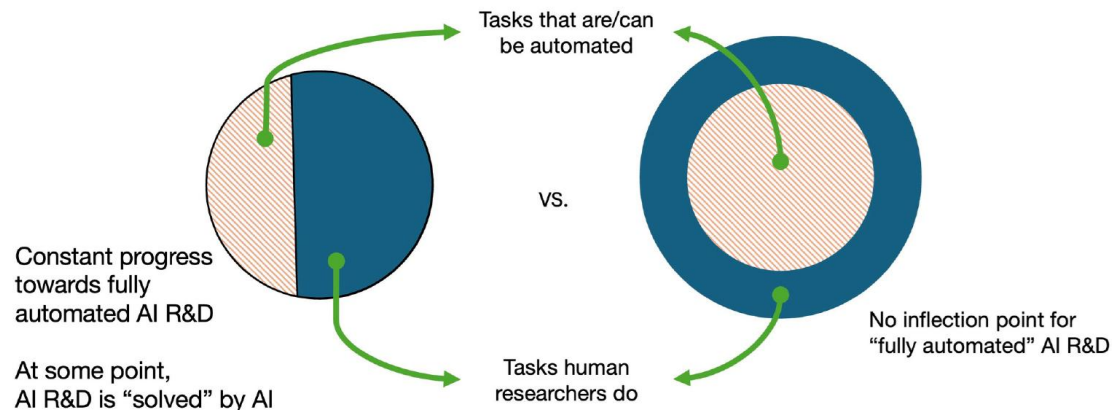
[...]

In my experience, debates between people with different worldviews on AI tend to be frustrating and unproductive because they don't realize that what they actually disagree on aren't the minor details like $p(\text{doom})$, but the underlying causal models of how the world works. I hope our paper (and book project) can be a small step toward changing that. Our goal isn't even to change minds; it is to enable mutual understanding and clearer discourse.

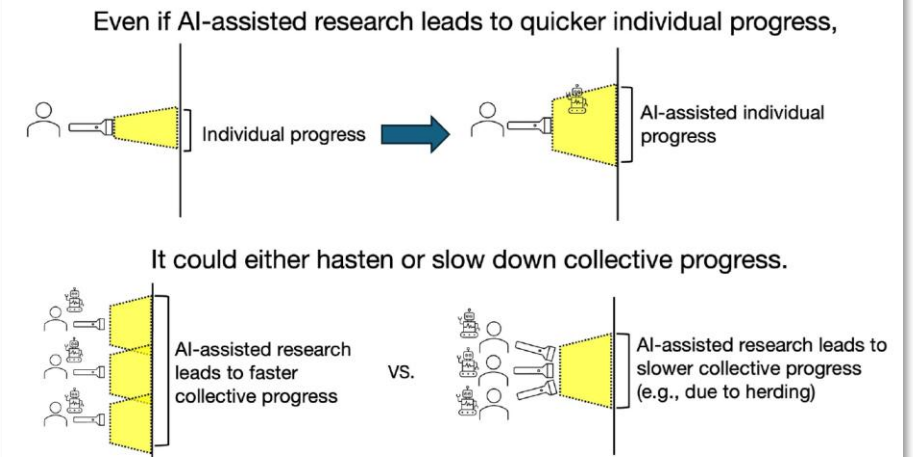
Monolithic progress vs. Amdahl's Law



Expanding vs. constant pie is AI R&D a constant or expanding set of tasks?



Would AI-assisted research hasten or slow down collective progress?



Dystopische Narrative basieren auf Weltanschauung ...mit wenig Achtung vor Wert & Würde des Menschen

- T ranshumanismus
- E xtropianismus
- S ingularitarismus
- C osmismus
- R ationalismus
- E ffektiver
- A ltruismus
- L ongtermismus

Gebru & Torres. «The TESCREAL bundle: Eugenics and the promise of utopia through artificial general intelligence». *First Monday* 29 (4), 2024.

1. KI ist ein Werkzeug
2. KI nimmt Dir nicht Deine Freiheit
Aber: Gibst Du sie freiwillig auf?
3. Gegenstrategie: Kenne Deinen Wert & Würde



Segessenmann et al. «Assessing deep learning: A work program for the humanities in the age of artificial intelligence». AI and Ethics 5, 1-32, 2023.



Zu gefährlich für den Markt?

1. Bias und Diskriminierung
2. Fehlende Transparenz
3. Datenschutzbedenken
4. IT-Sicherheitsrisiken
5. Arbeitsplatzverlust
6. Desinformation
7. Ethische Dilemmata
8. Machtmonopole
9. Abhängigkeit
10. Existentielle Risiken

1. Bias und Diskriminierung
2. Fehlende Transparenz
3. Datenschutzbedenken
4. IT-Sicherheitsrisiken
6. Desinformation
7. Ethische Dilemmata
8. Machtmonopole

Real,
handhabbar (technisch, gesellschaftlich, regulatorisch)

Übertrieben,
kontrollierbar,
hypothetisch

5. Arbeitsplatzverlust

9. Abhängigkeit

10. Existentielle Risiken

Worin wird LLM-KI traditionell sehr stark sein?

Neueste Selbstaussagen bzgl. Sicherheitsrisiken auf dem Prüfstand

Marcel Salathé • 1.
Professor EPFL, Co-Director EPFL AI Center. Creator of The Framework App: a ...
[Zur Website](#)
7 Std. • Bearbeitet •

With Mythos and Fable 5.1 out, it is now confirmed that the language used when Mythos was first announced was marketing-driven.

April-June 2026, Mythos 5:
"Mythos-class models have reached a threshold where they present significant risks."
"The fallout—for economies, public safety, and national security—could be severe."
👉

September 2026, Mythos 5.1:
"Mythos 5.1's capabilities are greater than those of Mythos 5. However, [...] it still falls within the lower category of risk in our Frontier Compliance Framework."
Even the website looks Zen!
👉

Notice that both can be true: Mythos 5 was clearly very powerful, and powerful technology gives you new opportunities and new risks. But it obviously still fell into a low-risk category.

And yet the entire communication strategy was based on "too risky for the world, fallout could be severe!"

Glad to see that Anthropic found a way back to reasonable and fact-based communication.

The media will almost certainly, in large part, jump on the next opportunity of cheap catastrophizing. With the cost borne by all of society.

SEPTEMBER 2026

Claude Fable 5.1 and Mythos 5.1

[1] Introduction
[2] A new performance frontier
[3] Scientific research
[4] Safety, security, and alignment
[5] Claude Mythos 5.1

Made with Fable 5.1

Pricing



Millions of de
businesses cal

you're scaling your developme
s where you belong. Join the w
platform to build the technolo

email

Sign up

Anthropic (2026) vs. OpenAI (2019)

Anthropic develops AI 'too dangerous to release to public'

Start-up will share new model that could 'reshape cybersecurity' with other technology giants



sources: *The Telegraph* (2026), *Slate Magazine* (2019)

When Is Technology Too Dangerous to Release to the Public?

A new text-generating algorithm has reignited a long-running debate.

BY AARON MAK

FEB 22, 2019 • 5:56 PM



@kirzharov

Annahmen hinter KI realistisch einschätzen

Nuancen wahrnehmen (nicht zwingend: das Gegenteil behaupten)



AIssays

Essays etc. on AI: The academic website of Prof Thilo Stadelmann.

Research Teaching Service Book Prayer Blog

Challenging the assumptions that drive current AI narratives

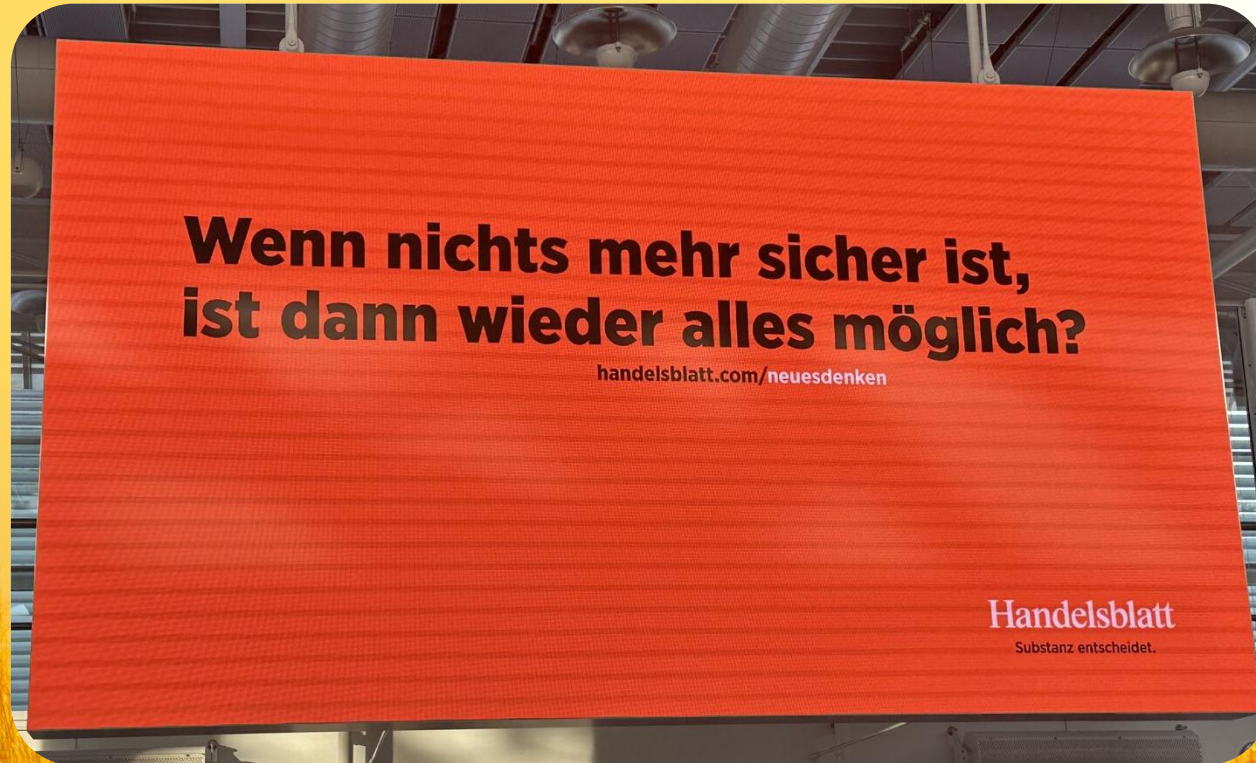
The public discourse on the future of AI (and our societies' future with it) is based on assumptions that are not always clear to the casual reader, yet they strongly shape the narratives and their perceived likelihood. In what follows, we treat eight of these assumptions in one section (~a one-pager) with the goal of opening up the space of possible futures by drawing firmly held assumptions a little further back into the realm of the unknown (where assumptions belong).



by Thilo Stadelmann and Renate Stadelmann¹.



Wie wird die Zukunft? Gestaltbar



2015

**SELF-DRIVING
CARS IN 2 YEARS**

CausalPython.io

imgflip.com

2016

**RADIOLOGISTS
OBSOLETE
IN 5 YEARS**

2026

**RADIOLOGISTS
IN REGULAR CARS
DRIVING TO WORK**

Schlussfolgerungen

KI entwickelt sich in den kommenden ~5 Jahren „normal“ weiter → keine Sprünge / „AGI“ erwartet

Nebenwirkung von KI: Weltanschauungen wieder sprachfähig; was macht den Menschen aus?

KI-Fehler unterscheiden sich von menschlichen Fehlern → Vorsicht bei unbedarfter Anwendung!



Über mich:

Prof. Dr. Thilo Stadelmann
Leiter ZHAW Centre for Artificial Intelligence (CAI)
Leiter Machine Perception & Cognition research group
Gründer & Verwaltungsrat AlpineAI AG

LinkedIn: <https://www.linkedin.com/in/thilo-stadelmann/>

Email: stdm@zhaw.ch

Web: <https://stdm.github.io/>

Wegweiser Künstliche Intelligenz: Verstehen, anwenden und zuversichtlich Zukunft gestalten

Thilo Stadelmann

Zusammenfassung Wäre Künstliche Intelligenz eine Strasse, wie sähe die Beschreibung aus? "Kein Tempolimit" / "Achtung, Gefahr" / "Mautstation voraus" / "Beginn des mehrspurigen Ausbaus"? Entsprechende Narrative werden in Bezug auf KI tatsächlich erzählt, teilweise schliessen sie sich gegenseitig aus. Welchen man traut, ist entscheidend für die Zukunft, geschäftlich, gesellschaftlich und privat. Wir werfen daher einen analytischen Blick auf den Zustand dieser Strasse und leuchten den Schilderwald. Dazu ergründen wir die wissenschaftliche, philosophische, geschäftliche und gesellschaftliche Ebene der Metapher "Künstliche Intelligenz", um uns deren Kern zu nähern. Wir betrachten die zugrunde liegende Technologie und werfen einen Blick auf primäre Anwendungsfelder und häufig genannte Risiken. Hieraus leiten wir konkrete Handlungsoptionen für den Umgang mit und den Einsatz von KI ab und fassen einen Ausblick auf unsere Zukunft.



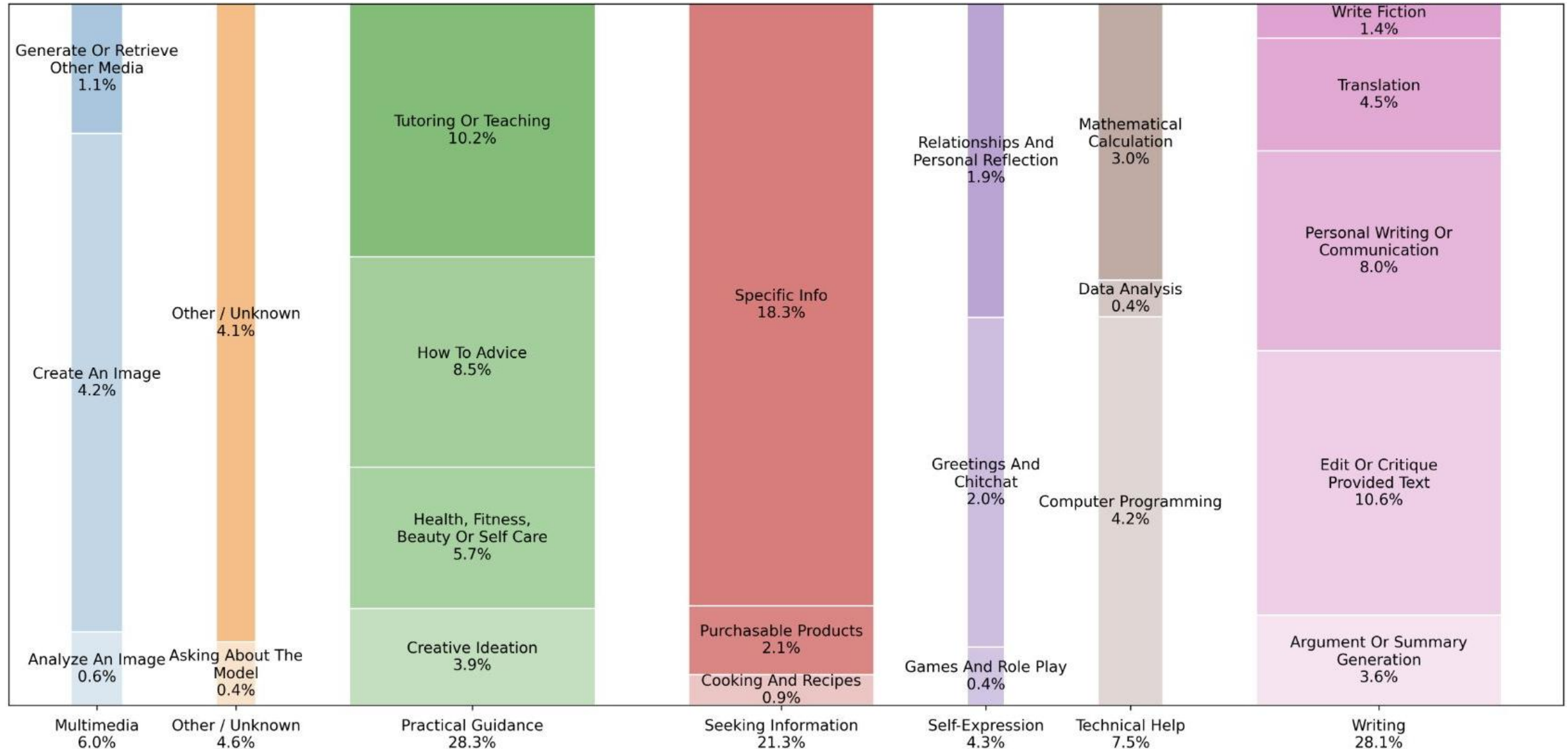
ANHANG

Ressourcen

Weiterführendes Hintergrundmaterial zu KI und gesellschaftlichen Fragen

- Kurze **Einführungen in KI** für nicht-Techniker inkl. Diskussion von Auswirkungen und Zukunft (ursprünglich geschrieben für **Geschäftsleute** bzw. **Theologen**):
https://stdm.github.io/downloads/papers/KIW_2025.pdf sowie https://stdm.github.io/downloads/papers/T&TC_2026.pdf ([Vorabdrucke](#))
- Eine **evidenzbasierte Sicht auf KI-Risiken** im Gegensatz zu einer, die von Science-Fiction-Weltanschauungen geprägt ist (ursprünglich geschrieben für **politische Entscheidungsträger**):
<https://doi.org/10.1080/09540962.2025.2541304> ([Open access](#))
- **Implikationen der Natur der KI** für KI-Anwendungen mit weitreichenden Konsequenzen, ausgehend von grundlegenden Prinzipien und verständlich dargestellt für nicht-technische Leser (ursprünglich **Entscheidungsträger** etwa im **Militär**):
<https://link.springer.com/article/10.1007/s43681-026-01042-1> ([Open access](#))
- Eine gründliche Untersuchung der **Auswirkungen von Deep-Learning-basierter KI auf unsere Menschlichkeit**, einschließlich einer Einführung in ihre Funktionsweise (ursprünglich geschrieben für **Geisteswissenschaftler**):
<https://link.springer.com/article/10.1007/s43681-023-00408-z> ([Open access](#))
- Plädoyer und Einführung in **Entwicklungsprinzipien für KI-Systeme, die zum Aufblühen von Menschen beitragen**, anstatt dieses zu verhindern (geschrieben für **jedermann**):
<https://stdm.github.io/Pro-human-AI/> sowie https://stdm.github.io/downloads/papers/uDay_2026.pdf ([Blogbeitrag](#) und [Vorabdruck](#))
- Ein mögliches, **hoffnungsvolles Szenario, wie die Welt im Jahr 2035 mit KI aussehen könnte**, basierend auf moderaten Annahmen (geschrieben für **jedermann**):
<https://stdm.github.io/AI-in-2035/> ([Blogbeitrag](#))
- Ein kurzer Vortrag, **wie man KI richtig einschätzt und nicht in Angst verharret** (gehalten für **jedermann**):
<https://youtu.be/deVbP-hViMQ> sowie <https://stdm.github.io/How-not-to-fear-AI/> ([TEDx Vortrag](#) und [Blogbeitrag](#))

Nützlichkeit → Verbreitung



Gibt es auch lokale Erfolgsgeschichten?

Siehe CAI Research Report für viele weitere Beispiele →

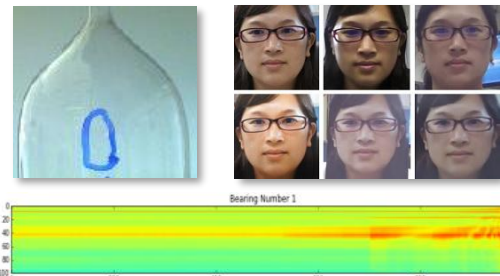


KI im Spital



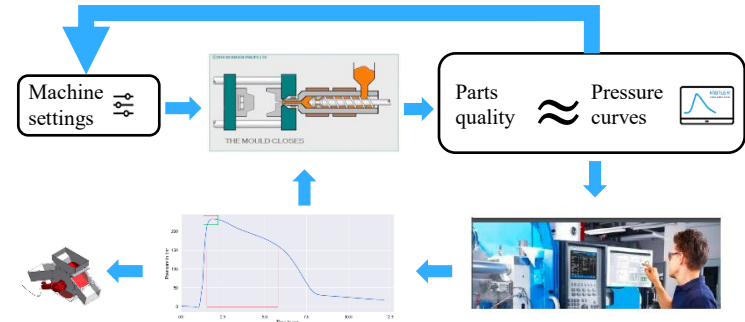
Emberger et al., «Video object detection for privacy-preserving patient monitoring in intensive care». In: SDS'23.

KI für Fehlererkennung



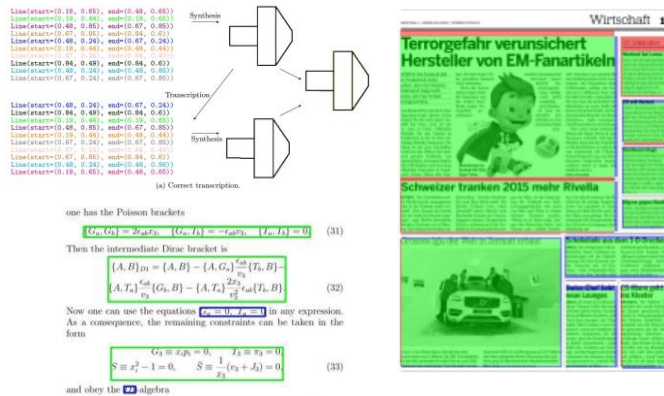
Stadelmann et al., «Deep learning in the wild». In: ANNPR'2018. Etc.

KI für Prozesskontrolle



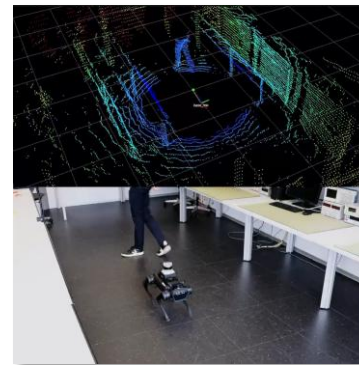
Yan et al., «Learning Actionable World Models for Industrial Process Control». In: SDS'25.

KI für Dokumentenmanagement



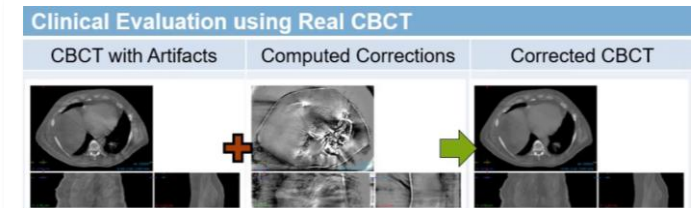
Meyer et al., «A document is worth a structured record: Principled inductive bias design for document recognition». In: ArXiv, 2025.

KI für Automatisierung



Pfammatter & Schweizer, «RoboDog III: Building a Vision and/or Sound-Based AI Demonstrator on a Robotic Platform». In: B.Sc. Thesis, 2023.

KI in der Medizintechnik



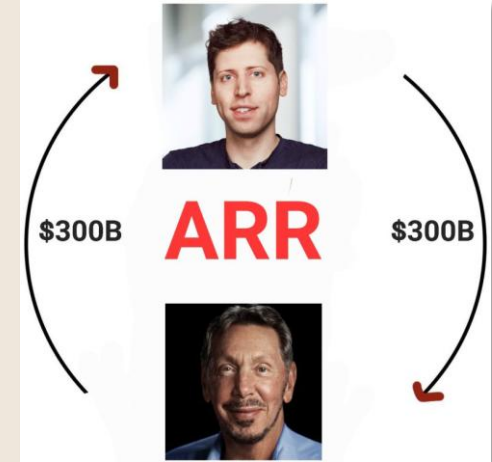
Amirian et al., «Mitigation of Motion-Induced Artifacts in Cone Beam Computed Tomography using Deep Convolutional Neural Networks». In: Med. Phys., 2023.

Is there an AI bubble?



The Hater's Guide To The AI Bubble

EDWARD ZITRON / JUL 21, 2025 / 55 MIN READ



Technology-wise? No.
Financially? Yes.